

ŠTA SU GOVORILI I PISALI O TELEKOMU (2)

<http://www.glas-javnosti.rs/clanak/ekonomija/glas-javnosti-09-04-2010/novac-od-telekoma-ne-sme-u-potrosnju>

Novac od "Telekoma" ne sme u potrošnju

Ekonomista Stojan Stamenković ocenjuje da je jedan od mogućih motiva za prodaju "Telekoma" održavanje stabilnosti kursa dinara, jer će u slučaju dodatnog priliva kapitala iz inostranstva taj problem biti rešen, bar za neko vreme



BEOGRAD - Većinski udeo "Telekoma Srbija" ne bi trebalo zadržavati u državnom vlasništvu, već ga prodati, ali bi bilo nedopustivo da sredstva od prodaje odu u tekuću potrošnju, izjavio je Stojan Stamenković, urednik biltena "Makroekonomske analize i trendovi".

Subvencionisani krediti slabe dinar

Subvencionisani dinarski krediti za građane neće doprineti ostvarivanju ciljeva ekonomske politike u ovoj godini, niti će postaviti osnove za novi model ravnoteže privrednog razvoja Srbije, ocenio je Stojan Stamenković. Prema njegovim rečima, ponovno prebacivanje težišta ekonomske politike na potrošnju izuzetno je štetno.

- U fokusu vlade trebalo bi da bude podsticanje investicija, a ne tekuće potrošnje. Osim toga, iako su krediti namenjeni kupovini domaće robe, usled visoke izvozne zavisnosti proizvođača, eventualno veća proizvodnja značila bi i veći uvoz. Deo gotovinskih kredita će biti utrošen za turistička putovanja u inostranstvo i kupovinu deviza, što je ekvivalentno uvozu robe - ukazao je Stamenković i naglasio da su efekti subvencionisanih kredita za građane na industrijsku proizvodnju i privredni rast "u najmanju ruku neizvesni".

U slučaju realizacije planiranih potrošačkih kredita, tražnja se može raspršiti na različite proizvode, pa je teško očekivati znatan impuls novoj proizvodnji i upošljavanju kapaciteta, napomenuo je Stamenković. Što se tiče efekata tih kredita na jačanje dinara, oni mogu dati doprinos deevroizaciji, jer nemaju valutnu klauzulu. - Osim te

posledice, ne vidi se kako povećana količina domaćeg novca može da ojača dinar, već se može očekivati upravo suprotno - istakao je on.

Stamenković je na predavljanju biltena, koji izdaju Privredna komora Srbije i Ekonomski institut, postavio pitanje zašto se prodaji "Telekoma" pristupa baš sada i zašto je odluka o tome, bar za javnost, doneta tako iznenada.

- Pravo pitanje je da li su cene telekomunikacionih kompanija najatraktivnije u ovom trenutku i da li je verovatno da će iduće godine opasti, u kom slučaju bi trenutna prodaja "Telekoma" bila opravdana - naveo je Stamenković i dodao da, prema njegovom mišljenju, to nije slučaj.

On je ocenio da je jedan od mogućih motiva za prodaju "Telekoma" u ovom trenutku održavanje stabilnosti kursa dinara, jer će u slučaju dodatnog priliva kapitala iz inostranstva taj problem biti rešen, bar za neko vreme.

- Prodajom "Telekoma" se ponavlja scenario u kome je priliv kapitala od privatizacije i bankarskih kredita iz inostranstva, uprkos deficitu u tekućem bilansu, održavao kurs dinara unutar zone jačanja. Ako se "Telekom" prodaje samo radi ulaganja u puteve unutar Srbije, postavlja se pitanje šta je motiv da se visokoprofitabilni kapital zameni neprofitabilnim - naveo je Stamenković, zapitavši se da li se može dogoditi da se ulaganjem sredstava od prodaje u infrastrukturu deo sredstava oslobodi za potrošnju, što bi bilo nedopustivo.

Kao argumente u prilog prodaji "Telekoma" Stamenković je naveo da profit koji sada stvara to preduzeće nije dovoljan za ulaganja u razvoj koja bi mu jačala konkurentsku sposobnost na tržištu, a drugi razlog za prodaju je što država ne može da obezbedi najefikasniji menadžment, koji bi obezbedio optimalan razvoj preduzeća nezavisno od izbornih rezultata.

On je ukazao da je jedan od argumenata za prodaju ponuđenih javnosti bio taj što je otvoreno pitanje koliko će "Telekom" ostati profitabilan kada se na tržište Srbije uključi konkurencija u fiksnoj telefoniji, podsećajući da najveći deo profita kompanije i ne dolazi iz fiksne telefonije.

Stamenković je napomenuo da bi trebalo razmisliti o opciji da država umesto prodaje 40 odsto vlasništva "Telekoma" najpre ponudi 51 odsto, jer bi ponuda većinskog paketa kompanije dovela do povoljnije cene, pošto bi u njoj bila sadržana i posebna premija za kontrolu nad kompanijom.

Saradnik Ekonomskog instituta Mahmud Bušatlija ocenio je da bi pre procesa prodaje "Telekoma" trebalo izdvojiti mrežu fiksne telefonije, jer bi privatizacija mreže mogla dovesti do monopola u toj oblasti, pošto ona ne bi bila dostupna drugim operaterima osim pod uslovima koje odredi novi vlasnik.

http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2010&mm=04&dd=03&nav_id=422142

<http://www.pecat.co.rs/2010/04/telekom-srbije-velikasi-razdrobise-carstvo/>

Telekom Srbije: Velikaši razdrobiše carstvo

Društvo | [Uglješa Mrđić](#) | april 9, 2010 at 17:28

Piše Uglješa Mrdić

Do sada se u javnosti nije čuo nijedan pravi argument za prodaju 40 odsto akcija najboljeg i najprofitabilnijeg srpskog preduzeća od svih relevantnih činilaca, a posebno ne od Vlade Srbije, koja je i donela odluku o prodaji „Telekom Srbija“

Većina srpskih preduzeća je već prešla u ruke stranog kapitala. Od uspešnih ostalo je još samo nekoliko. Sledeći je, prema najavama srpske Vlade – „Telekom Srbije“. Naime, na sednici održanoj 26. marta, Vlada Srbije odlučila je da na međunarodnom tenderu proda udeo u državnom vlasništvu u „Telekomu“. Za početak se, od Upravnog odbora „PTT Srbija“, traži da 80 odsto akcija koje poseduje u „Telekomu“, prenese na državu Srbiju, bez naknade. Podsećanja radi, preostalih 20 odsto akcijskog kapitala pripada grčkom OTE-u, a koji je u većinskom vlasništvu nemačkog „Dojče Telekoma“. Prema najavama premijera Srbije Mirka Cvetkovića verovatno će se prodati 40 odsto državnog dela „Telekoma“, aukcijom, po modelu sličnom prodaji „Mobtela“.

RESPEKTABILNI SISTEMI

Većina javnih preduzeća u Srbiji su devedesetih godina bili veoma respektabilni sistemi, dok su danas zahvaljujući DOS-ovoj katastrofalnoj ekonomskoj politici uglavnom veliki gubitaši koji posluju sa zastarelom opremom, viškom zaposlenih i sa cenama koje određuje na demagoški način država, a koje ne pokrivaju ni troškove poslovanja. Jedan od najvećih problema sa kojima se susreću javna preduzeća je i stranačko kadrovanje. U Srbiji prošle godine poslovalo je 17 javnih preduzeća, koja su osnovala Republika Srbija i AP Vojvodina i to su Elektroprivreda Srbije, Elektromreže Srbije, PEU Resavica, NIS, Srbijagas, Transnafta, JAT, Aerodrom „Nikola Tesla“, Železnice Srbije, PTT saobraćaja „Srbija“, Putevi Srbije, AD „Telekom Srbija“, Skijališta Srbije, Srbijašume, Vojvodinašume, Srbijavode i Vode Vojvodine. Pored navedenih preduzeća postoje i javna-komunalna preduzeća koja osnivaju jedinice lokalne samouprave radi obavljanja komunalnih poslova na nivou opštine, a kojih je oko 530. Da bi čitaocima bilo jasnije u Srbiji, javna preduzeća obavljaju privrednu delatnost od javnog interesa, a koja su po delatnosti definisana Zakonom o javnim preduzećima ili drugim srodnim zakonom ili aktom, dok su državna preduzeća ona koja su u vlasništvu države, bez obzira na to kojom se delatnošću bave.



Vlada Republike Srbije je odlukom o prodaji 40 posto akcija Telekoma odbacila prvi predlog generalnog direktora Branka Radujka o daljem razvoju ove nacionalne kompanije u većinskom državnom vlasništvu

PRIMER USPEŠNE PRIVATIZACIJE

Podsećanja radi, u Srbiji je privatizacija „Telekoma Srbije“ ostvarena 1997. godine preko Fonda za razvoj, a prodajom 49 odsto „Telekoma“ italijansko-grčkom konzorcijumu dobijeno je ukupno 1,717 milijardi maraka. Ova sredstva uplaćena su u tri tranše i posredstvom Fonda za razvoj u celini raspoređena. U „Telekomu“ je bilo i povratnih procesa, podržavljenja imovine, kada je decembra 2002. godine država Srbija otkupila deo vlasništva italijanskog partnera, po najnižoj i najpovoljnijoj njegovoj ceni, što znači da je Srbija sada vlasnik 80 odsto kapitala, a grčka kompanija OTE je vlasnik 20 odsto. Takođe za 51 odsto kapitala NIS-a Srbija je dobila 400 miliona evra, uz obavezu modernizacije NIS-a u iznosu od najmanje 500 miliona evra, a od 1. januara 2009. godine ovom kompanijom upravlja ruski „Gaspromnjeft“. Inače, broj zaposlenih u javnim preduzećima danas je pao na oko deset odsto od ukupnog broja zaposlenih u Srbiji.

U Vladi Srbije su gotovo jedinstveni u stavu nastavka rasprodaje javnih preduzeća. Poslednjih dana to potvrđuju i javni nastupi nekadašnjeg direktora Agencije za privatizaciju i ministra finansija, a sada predsednika Vlade Srbije, Mirka Cvetkovića. „Država će prodati deo akcija ‘Telekoma Srbija’ zato što država ne treba da upravlja privredom“, izjavio je u nedelju Cvetković, dodajući da kada vlada ne bi prodavala državne kompanije, „Srbija bi onda bila komunistička, a ne moderna zemlja sa tržišnom ekonomijom“. On je istakao da će kupac „Telekoma“ biti poznat posle transparentnog međunarodnog tendera i naglasio da niko iz vlade nije pregovarao o tome sa „Dojče telekomom“.

„Upravo procenat koji nudimo, od 40 odsto, omogućava i nekoj drugoj kompaniji osim ‘Dojče Telekom’, koja je već u njegovom vlasništvu preko grčkog OTE, da postane vlasnik“, rekao je Cvetković. On je za vreme vaskršnjih praznika najavio i da Vlada intenzivno radi na prodaji JAT-a, dok planovi za prodaju EPS-a još uvek ne postoje!

JEDINSTVEN STAV SINDIKATA

S druge strane održan je 1. aprila sastanak Izvršnog odbora Sindikata „Telekoma Srbija“ i proširenog Upravnog odbora Jedinstvenog Sindikata „Telekoma Srbija“, na kome su prisustvovali predsednici Sindikata „Telekoma Republike Srpske“, Jedinstvenog Sindikata Telus i Udruženja montera za telekomunikacionu mrežu Srbije, sa saradnicima, s tim da je opravdano izostao predsednik Sindikata „M:TEL-a Crna Gora“, a kao gost bio je prisutan i Branko Radujko, generalni direktor „Telekom Srbija“. Na sastanku je potvrđen već izrečen stav svih navedenih reprezentativnih Sindikata, koji glasi:

“Protiv smo prodaje 40 odsto akcija, koja automatski znači većinsku privatizaciju ‘Telekom Srbija’ a. d. Smatramo da do sada nismo čuli nijedan valjani razlog, niti pravi argument za prodaju 40 odsto akcija najboljeg i najprofitabilnijeg srpskog preduzeća od svih relevantnih činilaca, pa ni od Vlade Republike Srbije, koja je i donela odluku o prodaji, kao ni predsednika Republike Srbije. Nećemo više pozivati niti moliti premijera Mirka Cvetkovića da otpočne dijalog sa reprezentativnim sindikatima, kao ni predsednika Republike Srbije Borisa Tadića da pomogne u tome, poštujući tripartitni dijalog i Evropsku socijalnu povelju usvojenu u Narodnoj Skupštini, koja je uslov za ulazak u EU, oko ovog veoma važnog pitanja“, saopštili su sindikati.

Generalni direktor Branko Radujko je odgovarajući na mnogobrojna pitanja predstavnika zaposlenih izneo svoje stavove, koji glase:

„On, kao generalni direktor, samo sprovodi odluke Vlade Srbije, ma kakve one bile, i

njegova dužnost je da kao glavni menadžer vodi Preduzeće i da se sve sprovodi u zakonskim okvirima, bilo da se odluka Vlade o prodaji akcija sprovede do kraja ili ne. Njegovo lično mišljenje je, a sa njim je upoznao i sve relevantne činioce, da država mora da oslobodi 'Telekom Srbija' a. d. postojećih stega, naročito po pitanju slobodnog formiranja zarada i oslobađanja od procesa javnih nabavki (gde je konkurencija u prednosti), jer je 'Telekom Srbija' a.d. i dalje tretiran kao javno preduzeće, a ne kao što i jeste, tržišno orijentisano akcionarsko društvo, koje je izloženo konkurenciji, odnosno mora ga pustiti da radi kao kompanija, a ne kao javno preduzeće. Ako se to dogodi onda 'Telekom Srbija' a. d. može uspešno da se bori na tržištu i da uspešno posluje i pored jake konkurencije, koju sada ima u fiksnoj telefoniji, čak može dugo da ostane lider na ovim prostorima i da značajno uveća svoju vrednost. Ukoliko država to ne može ili ne želi onda je, tvrdi generalni direktor, 'Telekom Srbija' a. d. bolje prodati jer će početi da gubi trku na tržištu i vrednost će mu biti manja za dve do tri godine.“

Vlada Srbije je svojom odlukom o prodaji 40 odsto akcija pokazala da odbacuje prvi predlog Branka Radujka o daljem razvoju nacionalne kompanije u većinskom državnom vlasništvu oslobađanjem od stega i odlučila se za drugi njegov predlog. Reprezentativni sindikati su konstatovali da se ne slažu sa ovakvim stavom generalnog direktora, smatrajući i očekujući da se firma vodi uspešno u narednom periodu, a ne da se privatizuje. „Reprezentativni sindikati su smatrali da ima znanja i sposobnosti za uspešno poslovanje, a država odlukom o prodaji priznaje da je nesposobna i da sva preduzeća u većinskom državnom vlasništvu treba prodati. Nastavljamo intenzivne aktivnosti na odbrani interesa građana i zaposlenih“, navedeno je u saopštenju reprezentativnih sindikata „Telekoma“.

ODBRANA INTERESA DRŽAVE I GRAĐANA

O prodaji većinskog kapitala „Telekoma“, Dragan Panić, predsednik Sindikata „Telekom Srbija“ a. d. „Nezavisnost“ za „Pečat“ kaže da je „Telekom“ široj javnosti sinonim za uspešno poslovanje, za solidnu brigu o zaposlenima i za opštu odgovornost o boljitku društva.

„Država je na potezu, sledi promena strukture kapitala, naslućuje se novi poslodavac, a više nego iko, brinu i žele da sve protekne u redu, zaposleni. Stav našeg sindikata po ovom pitanju je nedvosmislen: 'Telekom Srbija' treba da ostane u većinskom vlasništvu države Srbije“, jer je telekomunikaciona struktura kao prirodni, nacionalni resurs koji donosi zagarantovane prihode. Ne vidimo nijedan valjan i opravdan razlog da 'Telekomom' upravlja Slovenija, Austrija, Nemačka ili bilo koja druga država. Iskustva drugih država govore da je strani vlasnik po pitanju zaposlenih postupao na različite načine, a u skladu sa značajem, zahtevima i mogućnostima pregovarača, odnosno nastupa vlasti i sindikata zemalja u kojoj kupuje. Znači, prvi korak novog gazde nije širenje delatnosti nego smanjenje broja zaposlenih. Na primerima iz neposrednog okruženja, prepoznatljiv je i drugi korak – to je uvek povećanje cena usluga. Razlozi prodaje, koje navode predstavnici vlasti, nisu zasnovani na činjenicama, stvarnom stanju i objektivnim procenama. Ekonomski stručnjaci, bliski vlasti, već po navici govore o prekomernom broju zaposlenih, a da u obzir nisu uzeli činjenicu da je u prethodnom periodu 'Telekom' napustilo više od 4.000 zaposlenih. Naime, 'Telekom' je u periodu od pet godina smanjio broj zaposlenih sa 13.600 na 9.600. Još me više plaši i zabrinjava mogućnost da će, prilikom prodaje, cena biti daleko ispod iznosa koji je 'Telekom' uložio u svoju opremu u poslednjih osam godina. Govorim samo o direktnim ulaganjima, bez ostalih troškova ili obaveza prema zaposlenima, PTT-u i državi. Krivicu treba da preuzmu oni koji su doneli odluku o

prodaji, a posledice će, na žalost, trpeti svi građani naše države, dok na kraju ne privatizujemo i budžet, pa možda i Vladu Republike Srbije“, zaključuje Dragan Panić.

REAKCIJA STRUČNE JAVNOSTI

Javnosti su se povodom odluke Vlade Srbije obratili i predstavnici srpske stručne javnosti.

„Odluka Vlade Srbije da se pristupi prodaji ‘Telekoma Srbija’, koju ste javno podržali, je strateška odluka od interesa za sve građane Srbije. Smatramo da bi ova odluka trebalo da bude plod sistematskog promišljanja timova stručnjaka i kao takva optimalna za sadašnje i buduće generacije građana Srbije. Međutim, istupi Vladinih i partijskih zvaničnika u javnosti ne izazivaju očekivanu pozitivnu reakciju“, navedeno je u saopštenju koje su potpisali prethodna ministarka za telekomunikacije dr Aleksandra Smiljanić, vanredni profesor Beogradskog univerziteta (BU) dr Vera Vratuša, naučni savetnik dr Nebojša Popov, rektor BU redovni profesor dr Branko Kovačević, redovni profesori BU dr Borivoje Lazić, dr Vladimir Milačić i dr Miodrag Popović, koji je dekan Elektrotehničkog fakulteta BU i Slavoljub Kačarević, glavni urednik „Balkanmagazina“.

Oni su predložili da Vlada, u cilju poboljšanja javne prezentacije argumenata za donetu odluku objavi odgovore na sledeća pitanja:

1. Koji stručnjaci, navedeni imenom, prezimenom i referencama, su učestvovali u izradi studije opravdanosti prodaje „Telekoma“?
2. Kakvi su rezultati analize posledica prodaje odgovarajućih kompanija u susednim zemljama, sa stanovišta promene obima investicija, kvaliteta i cena usluga, zaposlenosti i razvoja prateće industrije telekomunikacija?
3. Zbog svog strateškog značaja, dominantni telekomunikacioni operatori su državni u mnogim zemljama: Luksemburg, Belgija, Finska, Švedska, Norveška, Italija, Slovenija, Švajcarska... Kakav razlog ima Vlada Srbije da se ponaša drugačije od kapitalističkih zemalja sa najboljim telekomunikacionim sistemima?
4. U kakvoj saglasnosti je odluka o prodaji kompletne telekomunikacione infrastrukture Srbije sa realizacijom strateških državnih ciljeva definisanih u strategijama razvoja Republike Srbije – Strategija privrednog razvoja, Strategija razvoja informacionog društva, Strategija razvoja telekomunikacija, Strategija razvoja E uprave, Strategija integrisanog upravljanja granicom...?
5. Kakvi razlozi stoje iza naizgled neracionalnog ponašanja države koja 2002. ponovo otkupljuje 29% vlasništva od Italijana, zatim obavlja značajne akvizicije u okruženju („Telekom Republike Srpske“ i „M:Tel Crne Gore“) – da bi sada sve to „prepustila“ stranom vlasniku?
6. Koji su razlozi za višestruko povećanje pretplate bez obrazloženja, kada je očigledno da će se time, prodajom dominantnog operatera, novac preliti direktno stranom kupcu iz džepova građana, državne uprave, firmi, institucija od javnog značaja?
7. Koliko je očekivano smanjenje broja zaposlenih u „Telekomu Srbija“, JP PTT Srbija i telekomunikacionoj industriji?
8. Kako država planira da obešteti onaj deo korisnika „Telekoma“ koji je decenijama unazad ulagao sredstva u obezbeđenje „tehničkih uslova“ za telefonski priključak?
9. Tehnički fakulteti univerziteta u Srbiji školuju najbolje kadrove za oblast telekomunikacija. Kako će država, odričući se potpuno uticaja na razvoj telekomunikacija u Srbiji, obezbediti njihov ostanak u zemlji?
10. Kako država ima nameru da obezbedi razvoj telekomunikacija i telekomunikacione industrije kao industrije budućnosti, nakon što otuđi

telekomunikacionu infrastrukturu, nacionalni resurs neprocenjive vrednosti, i telekomunikaciono tržište koje obuhvata gotovo sve građane Srbije, preduzeća, državnu upravu, vojsku, policiju, institucije od javnog značaja?

11. Kako država namerava da spreči obezvređivanje vrednosti akcija malih akcionara (građana, zaposlenih i bivših zaposlenih) ako kupovinu izvrši „Dojče Telekom“, i time, kao većinski vlasnik postane potpuno nezainteresovan za njihovu kupovinu?

Profesor dr Boško Mijatović sa Ekonomskog fakulteta povodom odluke Vlade Srbije o prodaji dela državnih akcija u „Telekomu Srbija“ je prokomentarisao:

„Neki tvrde da nije trebalo prodavati akcije ‘Telekoma’, jer posluje dobro. Ne bih se složio, pošto mislim da državna firma može da donosi lep profit ili slučajno (trenutno dobar menadžment), ili zbog prednosti koju mu država obezbeđuje (kao što je ‘Telekom’ doskora imao monopol fiksne telefonije). Osnovni problem sa prodajom je odluka da se ponudi samo 40 odsto kapitala. Time se favorizuje ‘Dojče telekom’, smanjuje potencijalna konkurencija i smanjuje prihod Srbije od prodaje. Stvar je laka: grčki OTE, čiji je najveći vlasnik ‘Dojče telekom’, već je vlasnik 20 odsto našeg ‘Telekoma’; kada se na prodaju nudi 40 procenata akcija jedini koji mogu da pređu magičnu granicu od 50 odsto koja obezbeđuje punu kontrolu nad srpskim ‘Telekomom’ su Nemci (20+40=60). Niko drugi ne može stići do kontrole kroz kupovinu ponuđenih 40 odsto. Ako je tako, a jeste, onda će drugi potencijalni kupci biti slabo ili nikako zainteresovani za učešće na tenderu, što će smanjiti konkurenciju i oboriti privatizacioni prihod. Srbija će na taj način izgubiti tzv. premiju za preuzimanje, a što je povećana cena akcije koju je investitor spreman da plati ukoliko mu kupovina donosi kontrolu nad firmom. Taj gubitak može biti sto-dvesta miliona evra, što nikako nije malo. I tako, Srbija će favorizovati ‘Dojče telekom’. Budući da ne vidim finansijske ili tehničke razloge za takav pristup, uzrok se može potražiti na drugoj strani. Na primer, razlog može biti neki dogovor iza scene, o čijoj prirodi svako ima pravo da razmišlja“, naveo je Mijatović.

A bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić istakla je da prodaja „Telekoma“ ugrožava i bezbednost Srbije.

Kada je reč o bezbednosnom aspektu, poput kontrole podataka i prisluškivanja, mora se istaći da će strana kompanija koja bude posedovala infrastrukturu „Telekoma“ imati veću mogućnost da raspolaže informacijama.

Prema rečima Smiljanićeve, postoje razne metode šifrovanja i dešifrovanja, ali kada informacije prolaze kroz nečiju infrastrukturu, on uvek ima mogućnost da iščitava te podatke i pokuša da ih „razbije“...

Potvrđuje se već ko zna koji put da je u toku proces razgradnje srpskog društva i njegove privrede.

Najbolja privatizacija

U vreme najgorih sankcija 1997. godine kada je sa Srbijom bio zabranjen svaki platni promet izvršena je prodaja 49 odsto akcija „Telekoma“. Cena je bila i tada i sada fantastičnih preko 1,5 milijardi tadašnjih maraka. Kupci su bili italijanske i grčke kompanije. Na čelu pregovaračkog tima ispred srpske vlade bio je tadašnji ministar za svojinsku transformaciju Milan Beko.

Sam posao je bio besprekorno obavljen i bez odluke srpske vlade nije moglo biti izvršeno nikakvo povećanje cena usluga koja se onda godinama nije ni menjala. Današnja prodaja „Telekoma“ ne može se ni po čemu uporediti sa ovim po Srbiju

najboljim mogućim poslom. Tako da svako upoređivanje današnjih privatizacionih rasprodaja sa ondašnjom prodajom 49 odsto „Telekoma“ nemaju ama baš nikakvog osnova.

Zbog iznošenih sumnji u nepravilnosti ovog posla njime se bavila i komisija italijanskog parlamenta koja je ustanovila da je sa srpske strane posao bio potpuno besprekoran, transparentan i čist. Državni organi Srbije su od početka pa do kraja pratili ovaj posao pa nikakvih sumnji niti je bilo niti je moglo biti. Današnja politikantska pominjanja te prodaje računaju na kratko pamćenje naroda i oveštalo i već pre svega dosadnog i neuverljivo pominjanje „nasleđa devedesetih“. Polovina tada naplaćene sume novca je uplaćena u penzioni i druge socijalne fondove. Druga polovina je bila upotrebljena na kreditiranje održavanja i razvoja proizvodnje preko Fonda za razvoj. Od toga novca je izvršena i obnova zemlje posle NATO agresije na Srbiju. Najveći deo ovih sredstava ostao je na raspolaganju privredi i posle 2000. godine.

Srbiji ostaje, ako se prodaja „Telekoma“ obavi i Srbija trajno osakati, da gleda kako će se koristiti dobijeni novac i da li će biti uložen u infrastrukturne objekte ili će biti upotrebljen za puko održavanje vlasti i tekuću budžetsku potrošnju.

<http://www.economy.rs/elektronsko-poslovanje/5860/it-vesti/Odbor-gradjana-za-pracenje-prodaje-Telekoma.html>

Odbor građana za praćenje prodaje Telekoma

Grupa intelektualaca i stručnjaka za telekomunikacije koji osporavaju prodaju većinskog udela države u Telekomu Srbije predložila je danas osnivanje odbora građana koja će pratiti rad Vlade Srbije u postupku prodaje te kompanije i ukazivati građanima na posledice Vladinih odluka.

Oni su na okruglom stolu o opravdanosti prodaje Telekoma pozvali poverenika za informacije od javnog značaja Rodoljuba Šabića da obezbedi odgovore na pitanja postavljena u otvorenom pismu predsedniku Srbije Borisu Tadiću povodom odluke Vlade o prodaji te kompanije.

Na tom skupu, koji su organizovali portal Balkanmagazin i časopis "Republika", zatraženo je od zaštitnika građana Saše Jankovića da zaustavi sprovođenje odluke Vlade o prodaji Telekoma, sa obrazloženjem da ona može biti štetna za građane Srbije.

Pismo Tadiću je upućeno 6. aprila, desetak dana posle objave Vlade o namerama da proda 40 odsto akcija Telekoma, i do sada nije odgovoreno ni na jedno od postavljenih 11 pitanja, a današnjoj raspravi o toj temi nije prisustvovao niko od pozvanih iz kabineta predsednika i premijera Srbije.

Među potpisnicima pisma su bivša ministarka telekomunikacija Srbije Aleksandra Smiljanić, rektor Univerziteta u Beogradu Branko Kovačević, dekan Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu Miodrag Popović, dekan Pravnog fakulteta u Beogradu Mirko Vasiljević, član Akademije Ekonomskih nauka Mlađan Kovačević, naučni savetnik Nebojša Popov i glavni urednik Balakmagazina Slavoljub Kačarević.

U pismu upućenom predsedniku Srbije, koje je podržalo i oko 1.500 građana, istaknuto je da je odluka o prodaji Telekoma od strateškog značaja i da zbog toga javnost treba da zna koji stručnjaci su pripremili analizu o opravdanosti većinske privatizacije te kompanije i kako će se sprečiti štetne posledice po građane i zaposlene u Telekomu kad država ne bude njen većinski vlasnik.

Opravdana je bojazan, kako je rekla Aleksandra Smiljanić, da će budući većinski vlasnik Telekoma na duži rok zadržati monopol u fiksnoj telefoniji u Srbiji i na osnovu njega imati velik profit, jer nijedna konkurentna kompanija neće moći da brzo izgradi infrastrukturu koju je Telekom gradio više od 100 godina.

"Ni razvijene zemlje, poput Belgije, Švedske, Finske, Norveške, Italije, Slovenije, nisu se odrekle većinskog udela u telekomunikacionim kompanijama", istakla je Smiljanić.

Ona je dodala da se može očekivati da će novi većinski vlasnik Telekoma otpustiti veliki broj radnika i zatvoriti vrata te kompanije za domaće stručnjake i dobavljače opreme, a neće garantovati očekivana velika ulaganja.

Smiljanića je rekla da se Vlada nije izjasnila da li namerava da proda i infrastrukturu Telekoma i negirala je da je fiksna telefonija u Srbiji u lošem stanju, što je jedan od razloga, kako su naveli predstavnici Vlade, za prodaju Telekoma.

Mladen Kovačević je rekao da su neosnovane izjave premijera Mirka Cvetković da Telekom treba prodati kako bi Srbija pokazala da nije socijalistička zemlja, kao i da država ne može obezbediti dobro upravljanje tom kompanijom.

"Na čelu Telekoma treba da budu stručni a ne partijski ljudi, a čak i u slučaju da nema takvih stručnjaka u zemlji, oni mogu da se nađu u inostranstvu i bolje je njih dobro platiti nego prodavati Telekom", rekao je Kovačević.

Vlast u Srbiji je odlučila da proda Telekom, prema njegovim rečima, po diktatu Međunarodnog monetarnog fonda (MMF) i da bi obezbedila novac za otplatu prevelikog javnog duga.

"Prodajom Telekoma sečemo granu na kojoj sedimo, jer su telekomunikacije kičma razvoja svake zemlje", ukazao je Miodrag Popović.

Iskustvo zemalja u okruženju je pokazalo, kako je dodao, da su usluge u telefoniji poskupele posle privatizacije telekomunikacionih kompanija.

Predsednik sindikata Telekoma Miroslav Joksimović je rekao da se zaposleni u toj kompaniji zalažu da država ostane njen većinski vlasnik.

"Država Srbija se prodajom Telekoma odriče prihoda od velikih investicija koje je imala u Republici Srpskoj i Crnoj Gori, a imaće i velike probleme za radnicima koji će u Telekomu ostati bez posla kad dođe novi vlasnik", naglasio je Joksimović.

Vlada Srbije je krajem prošle nedelje objavila tender za izbor privatizacionog savetnika u prodaji 40 odsto akcija Telekoma a, kako je najavljeno, poziv zainteresovanim kupcima biće objavljen tokom leta. (Economy.rs, Beta 15. april 2010)

<http://www.emg.rs/vesti/srbija/119067.html>

Bivša ministarka protiv prodaje Telekoma

15. april 2010. | 15:05

Izvor: Emg.rs

Bivša ministarka telekomunikacija Aleksandra Smiljanić rekla je na okruglom stolu Da li prodati Telekom da je protiv privatizacije tog javnog preduzeća, sad ili bilo kad, jer će kompanija koja kupi Telekom imati monopol na srpskom tržištu, pa će moći proizvoljno da otpušta radnike i diže cene, a država nema mehanizme da to spreči.

"Dok je Telekom u državnom vlasništvu, milijardu evra prihoda te kompanije moći će da koristi za kupovinu tehnologije ili usluga od domaćih kompanija. Kad telekom pređe u vlasništvo strane firme to više neće biti slučaj", rekla je Aleksandra Smiljanić na skupu koji su organizovali magazin Balkan i časopis Republika.

Bivša ministarka kaže da je najčešće obrazloženje za privatizaciju da država nije sposobna da efikasno vodi tu firmu, iako je činjenica da su u mnogo liberalnijim zemljama, poput Belgije, Italije, Slovenije, Finske, Danske ili Norveške kompanije koje su pandan Telekomu i dalje u vlasništvu države.

Ona smatra da nije na mestu ni tvrdnja da će stranci više investirati jer će im biti cilj da što pre vrate uloženi novac. Ni argument da je fiksna telefonija u lošem stanju, po rečima Aleksandre Smiljanić, nije tačan jer prema zvaničnim podacima od 100 građana Srbije 41 ima fiksni telefon, što je više nego u regionu i iznad evropskog proseka

http://www.danas.rs/danasrs/ekonomija/jat_prodao_zgradu_telekomu.4.html?news_id=188193

DANAS SAZNAJE

Jat prodao zgradu Telekomu

Autor: A. Milošević

15. aprila 2010.

Beograd, - Nacionalni avioprevoznik Jat ervejz dogovorio je prodaju svoje poslovne zgrade u Bulevaru umetnosti u Beogradu Telekomu Srbije po ceni od 1.200 evra po kvadratu, saznaje Danas. Sa prodajom su se prekjuče saglasili i Upravni odbor Jata i Skupština preduzeća, a ugovor o prodaji je potpisan juče.

Kako saznajemo, prema dogovorenim uslovima, rok za iseljenje zgrade je 120 dana, što znači da će svi Jatovi službenici morati da se najkasnije do avgusta presele na aerodrom „Nikola Tesla“, gde će ubuduće biti sedište kompanije. Vest o dogovorenoj prodaji za naš list je potvrdio predsednik Skupštine Jata Milan Vujančić, koji je prokomentarisao da su pregovori bili dugi.

Budući da zgrada raspolaže sa oko 8.500 kvadratnih metara, Jat će od ove prodaje dobiti oko 10,3 miliona evra, s tim što će najveći deo tog novca, više od osam miliona evra, morati da vrati Vladi Srbije radi otplate pozajmice koju je ovo preduzeće uzelo u februaru prošle godine. Cena po kojoj je ta zgrada na ekskluzivnoj lokaciji na Novom Beogradu prodana je znatno ispod tržišne, koja se uglavnom kreće iznad 2.000 evra po kvadratu. Jat je do sada dva puta bezuspešno pokušavao da proda svoju poslovnu zgradu i tako obezbedi novac za povraćaj dela dugova i investicije, nakon što je u decembru Vlada Srbije odobrila da javnim nadmetanjem proda tu imovinu. Na prvom tenderu, početna cena je bila 2.121 evro po kvadratu, koliko je odredila Poreska uprava, ali nije bilo zainteresovanih, zbog čega je u januaru raspisan novi postupak sa početnom cenom od znatno manjih 1.200 evra. Međutim, ni ovog puta se niko nije javio na oglas. Jat je posle toga dobio odobrenje da direktnom pogodbom proda zgradu, nakon čega je Telekom važio za glavnog kandidata za kupca, budući da je ovaj telekomunikacioni operater „prvi komšija“ Jatu u tom objektu.

Inače, Vlada Srbije je na jučerašnjoj sednici trebalo da raspravlja o programu za restrukturiranje Jata pre privatizacije, ali se ta tačka ipak nije našla na dnevnom redu. Prema rečima državnog sekretara za vazdušni saobraćaj u Ministarstvu za infrastrukturu Miodraga Miljkovića, konačan predlog će se ipak vrlo brzo naći pred vladom.

On je objasnio da će vlada doneti odluku kojom se osniva nova kompanija, nakon čega će Ministarstvo za infrastrukturu formirati radnu grupu, koja će raspisati javnu nabavku za izbor konsultanta za proces traženja strateškog partnera, koji bi novu kompaniju trebalo da dokapitalizuje. Miljković je naveo da će svi dugovi ostati staroj firmi i da će biti vraćeni prodajom imovine. Na usaglašavanju novog koncepta privatizacije nacionalnog avioprevoznika, pored kabineta premijera i ministarstava ekonomije, finansija i infrastrukture, radi i Agencija za privatizaciju, rekao je Miljković Tanjugu. „Koncept je uglavnom zasnovan na tome da se stvori nova kompanija, koja će praktično biti nacionalni avioprevoznik, odnosno da se napravi tako da bude atraktivna za potencijalne investitore“, objasnio je on.

http://www.danas.rs/danasrs/ekonomija/dojce_nije_po_volji_radnika.4.html?news_id=188190

15/04/2010 20:52 | Beograd

Održan okrugli sto o privatizaciji najveće srpske telekomunikacione kompanije

Dojče nije po volji radnika

Autor: I. Radak

Beograd - Grupa profesora Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu i drugih intelektualaca zatražila je juče od poverenika za informacije od javnog značaja Rodoljuba Šabića da obezbedi odgovor na pitanje koje su nedavno uputili predsedniku Srbije, a kojim traže informacije koji su stručnjaci učestvovali u izradi studije o opravdanosti prodaje Telekoma, kao i odgovore na još 10 pitanja koja se odnose na tu prodaju.

Oni su juče sa okruglog stola „Da li prodati Telekom“ uputili apel i zaštitniku građana Saši Jankoviću da zastavi sprovođenje odluke o postupku prodaje Telekoma jer može da bude štetna po građane. Takođe, predložili su i osnivanje odbora građana koji bi pratio rad Vlade na prodaji najveće telekomunikacione kompanije.

Bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić još jednom se usprotivila prodaji većinskog paketa akcija Telekoma, a pogotovo prodaji infrastrukture te kompanije jer je teško izgraditi novu mrežu koja bi brzo mogla da konkuriše postojećoj. Ona je podsetila i da bi novom vlasniku prešao u ruke prihod Telekoma od oko 100 milijardi dinara, kao i veliki profit. Uz ostale resurse koje poseduje, Telekom bi dugo bio nedostižan za konkurenciju ma koliko liberalizovali tržište, ocenila je Smiljanićeva. Zbog takve pozicije, novi vlasnik mogao bi proizvoljno da investira, da otpušta radnike i država to ne bi mogla da spreči. Bivša ministarka ocenila je i da ne postoje garancije da bi novi vlasnik investirao u kompaniju već je izvesnije da bi smanjio ulaganja kako bi brzo povratio veliku sumu datu za kupovinu. Ekonomista Mladen Kovačević istakao je da ne postoji tzv. kost-benefit analiza prodaje najvrednije srpske kompanije i ocenio da ako nešto mora da bude monopol onda bi trebalo da bude državni. Takođe je podsetio i da su Mobtel i NIS pod formom privatizacije ustvari prodati državnim preduzećima iz Norveške i Rusije. Kovačević je ukazao da je država mogla da dovede menadžere iz inostranstva na čelo Telekoma ako već nema domaće. „Ako to mogu u fudbalu i košarci zašto ne mogu i ovde“, rekao je Kovačević.

Predsednik sindikata u Telekomu Miroslav Joksimović istakao je da su radnici protiv prodaje te kompanije s obzirom na to da je teško očekivati da će država izdvojiti mrežu iz paketa koji prodaje jer bi to prepolovilo iznos koji bi mogla da dobije. On je naveo da nemački Dojče telekom niko ne može da osujeti u nameri da kupi srpski Telekom kako bi zaokružio akvizicije na Balkanu. „U svim zemljama u kojima posluje Dojče telekom, a koje smo obišli, cene nisu padale već su rasle i to po nekoliko puta. Veliki broj radnika prelazilo je u druge firme koje su kasnije gašene pa je to praktično bio tehnološki višak. Od 11.400 radnika u Hrvatskom Telekomu, Dojče telekom je otpustio 5.700, a u Slovačkoj 8.000 zaposlenih i za to su dobili otpremnine od dve do šest mesečnih plata“, rekao je Joksimović i dodao da bi i u Srbiji nekoliko hiljada radnika moglo da ostane bez posla jer treba računati i radnike PTT koji će ostati bez 30 odsto prihoda koje sada ima od Telekoma. I drugi učesnici okruglog stola kritikovali su način rada Dojče telekoma pozivajući se na negativne primere iz Hrvatske i Mađarske i odbacivali argumente srpske Vlade da država ne može efikasno da upravlja Telekomom, da nema novca za investicije u fiksnu mrežu i da je ta mreža loša.

<http://www.poslovnimagazin.biz/vesti/smiljanic-prodaja-telekoma-rezultirace-otkazima-1-5438>

Smiljanić: Prodaja Telekoma rezultiraće otkazima

NEISPLATIVO: Aleksandra Smiljanić: Prodaja Telekoma rezultiraće otkazima; Godišnji prihod kompanije milijardu evra!

BEOGRAD - Bivša ministarka telekomunikacija Aleksandra Smiljanić istakla je da Telekom poseduje celokupu telekomunikacionu infrastrukturu Srbije koja povezuje sve građane, firme, državnu upravu, policiju, vojsku, a kada država poseduje Telekom ona može na najbezbedniji način da omogući telekomunikacione usluge ovim korisnicima.

Dekan Elektrotehničkog fakulteta Miodrag Popović je istakao da odluka o prodaji Telekoma može da ima dalekosežne, negativne posledice po razvoj telekomunikacija u zemlji, slabljenje industrije i izvoza.

"Telekom, takođe, donosi ogromne prihode od oko milijardu evra godišnje, može da podstakne razvoj privrede tako što kupuje opremu, softver i usluge od domaćih proizvođača, a naravno i puni budžet Srbije", ocenila je Smiljanić.

Prema njenim rečima, bez obzira na liberalizaciju tržišta telekomunikacija, ni jedna nova kompanija ne može da dostigne nivo Telekoma, prvenstveno zbog postojeće infrastrukture i usluga, te je na taj način zagarantovan prihod i profit od ove kompanije.

Nakon prodaje Telekoma profit će otići van zemlje što će negativno uticati na spoljnotrgovinski deficit koji će se povećavati, a doći će do otpuštanja radnika ne samo u Telekomu već u celoj industriji koja za njega radi, naglasila je Smiljanić.

Redovni član Akademije ekonomskih nauka Mladen Kovačević kaže da se privatizacija Telekoma forsira iz dva razloga: "zbog diktature MMF-a od koga sve više zavisimo, a koji zahteva restrukturiranje javnih preduzeća, kao i zbog ogromnog javnog duga".

Kovačević je istakao da, takođe, nije precizirano šta se prodaje, da li samo akcije preduzeća, ili i mrežna infrastruktura, što znači da budući vlasnik može da odlučuje kome će omogućiti uslugu fiksne telefonije.

"Preti opasnost da se pod formom privatizacije, državni monopol Srbije proda stranom, državnom preduzeću", rekao je Kovačević i dodao da ako nešto mora da bude monopol bolje je da bude u državnom, domaćem vlasništvu nego u privatnom. 15. Aprila 2010.

Izvor: Tanjug, Poslovni Magazin

http://pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/112348/%C5%A0ta+biznismeni+predla%C5%BEu+Vladi.html

BEOGRAD 16. 04. 2010 - PRESS

Detalji sa sastanka privrednika, sindikalaca i vrha Vlade Srbije

Šta biznismeni predlažu Vladi

Vodeći srpski privrednici predlažu da se novac od „Telekoma“ investira u reindustrijalizaciju Srbije, a ne u puteve. Nude svoju pomoć u spasavanju propalih firmi



Spremni da pomognu... Zoran Drakulić, Miroslav Mišković i Slobodan Milosavljević

Najveći domaći privrednici predlažu Vladi Srbije da se novac od prodaje „Telekoma“ ne troši na izgradnju novih puteva, već na reindustrijalizaciju zemlje. Oni smatraju da bi država trebalo da osnuje novi investicioni fond ili razvojnu banku koja bi finansirala nove, izvezno orijentisane poslove. Pored para od „Telekoma“ za oporavak srpske privrede, prema predlogu biznismena, trebalo bi koristiti i sredstva iz dela deviznih rezervi, kao i od smanjenja obavezne rezerve banaka.

ZVANICNI ZAKLJUCCI:

- smanjenje javne potrošnje
- nastavak podsticaja privredi
- redovno isplaćivanje plata i doprinosa
- poštovanje kolektivnih ugovora
- što manje otpuštanje radnika

Na sastanku predstavnika Vlade, sindikata i privrednika, koji je održan u sredu, dosta se govorilo o tome kako država da pomogne poslovnom sektoru.

Razvojna banka

Miodrag Kostić Kole, vlasnik „MK grupe“, na sastanku je rekao da država ne bi trebalo da finansira infrastrukturu i gradi nove puteve, jer su, kako je naglasio, „srpski putevi u mnogo boljem stanju od srpske privrede“.

- Kole je rekao da je gradnja puteva stranim kreditima direktna usluga Evropskoj uniji kojoj je Koridor 10 potrebniji nego nama. On smatra da treba primeniti tzv. 'slovenački recept, odnosno da se srpska

privreda maksimalno razvije i učini konkretnom, a da se putevi grade iz fondova EU - prenosi za Press jedan od učesnika sastanka.

Kako saznajemo, Kole je premijeru Cvetkoviću poručio i da je spreman da pruži svaku vrstu podrške srpskim firmama kojima prethodi propadanje.

- Odaberite bilo koju firmu koja se nalazi u teškoj situaciji i pustite me da uđem u upravni odbor. Za to ne tražim nadoknadu. Svojim znanjem i iskustvom hoću da pomognem da firme koje su u teškoj situaciji ponovo stanu na noge - rekao je Kostić na sastanku, a ova njegova ideja je naišla na opšte odobravanje svih prisutnih biznismena.

Pavlović: Pohvalno osnivanje razvojne banke

Bivši direktor Agencije za privatizaciju Branko Pavlović smatra da ideja da se novac od prodaje „Telekoma“ iskoristi za osnivanje razvojne banke ima smisla.

- Ukoliko Srbija ne osnuje takvu jednu banku finansijski sektor ostaće u rukama stranog kapitala, a u tim uslovima je svaki razvoj u Srbiji nemoguć. Neophodno je da Srbija ima jednu jaku domaću banku. Upravo bi ovakvo rešenje predstavljalo strukturnu promenu privrede - kaže Pavlović.

Vlasnik „Delte“ Miroslav Mišković naglasio je da srpski biznismeni ne traže nikakve posebne privilegije ili povlastice, već samo uslove poslovanja koje imaju i poslovni ljudi u Hrvatskoj, Bugarskoj, Rumuniji i Sloveniji.

- Mišković je rekao da je neophodno u Srbiji formirati takav ambijent koji bi omogućio našoj privredi da spremna uđe u tržišnu bitku sa firmama iz okruženja. On je naglasio da je interes Srbije da „ekonomski osvaja“ okolna tržišta, sa čim se složio i premijer Cvetković.

Slučaj „Bor“

Konačno, vlasnik „Ist pointa“ Zoran Drakulić je rekao da država konačno mora da prestane sa praksom podržavanja gubitaka i „socijalizacijom problema javnih preduzeća“.

- Drakulić je rekao da on u Valjeonici bakra u Sevojnu zbog države ima velikih problema sa radnicima. On je upitao kako je moguće da radnici u RTB Bor koji ništa ne rade primaju iz budžeta veće plate od onih koje on može da isplati radnicima u Sevojnu iako rade punom parom i skoro sve izvoze?! - prenosi naš sagovornik.

Predsednik Samostalnog sindikata Ljubisav Orbović kaže da su vodeći srpski biznismeni spremni da pomognu preduzećima koja su zapala u krizu.

- Privrednici nisu iznosili neke posebne zahteve za sebe. Oni samo insistiraju na stvaranju povoljnijeg privrednog ambijenta, kakav imaju zemlje u okruženju - ističe Orbović.

Biznismen Milan Beko razgovarao je sa ministrom Oliverom Dulićem o Zakonu o planiranju i izgradnji. Podršku mu je pružio i vlasnik PSP „Farmana“ Branislav Grujić, koji je na sastanku upozorio da je situacija veoma teška.

Vlast da skine ljagu sa „tajkuna“

Kako Press saznaje, privrednici su na ovom sastanku tražili od Vlade Srbije da skine etiketu „tajkuna“ sa imena biznismena.

- Pomenuli smo da je krajnje vreme da se prekine sa etiketiranjem pojedinih biznismena i privrednika da su kontroverzni, da se bave intrigantnim poslom, da rade sa sumnjivim kapitalom. Ako je nešto u njihovom radu ikada bilo sumnjivo, valjda bi za ovih 10 godina već isplivalo na videlo. Vreme je da se konačno stavi tačka na to - istakao je sagovornik Pressa.

- Kriza je žilavija nego što se u prvi mah mislilo, privredni pad je veći od očekivanog, nezaposlenost je velika. Upozorio sam da je građevinarstvo u Srbiji u vrlo teškoj situaciji. Sve zemlje odobrile su podsticajne mere za ovaj sektor. Kod nas je donošenje novog zakona o planiranju i izgradnji umesto da ubrza, još više ukočio proces izgradnje - ističe Grujić. On kaže da se privrednici u uslovima sveopšte krize trude da vode socijalno odgovornu politiku i da im profit nije na prvom mestu.

Kako saznajemo, ministar Dulić kategorično je ostao pri stavu da će svi morati da plate tržišnu cenu zemljišta ako hoće da grade poslovni ili stambeni prostor.

Privredu su na sastanku u Savezu samostalnih sindikata Srbije, između ostalih, predstavljali: Toplica Spasojević, Slobodan Petrović, Milan Beko, Miroslav Mišković, Miodrag Kostić, Branislav Grujić i Miodrag Babić, dok su sa „druge strane“ sedeli premijer Cvetković i ministri Diana Dragutinović, Oliver Dulić, Rasim Ljajić i Slobodan Milosavljević. Radnike je predstavljao predsednik sindikata Ljubisav Orbović.

V. Nedeljković - S. Gavrić

http://www.alo.rs/vesti/26403/Prodajom_Telekoma_drzava_postaje_otvorena_za_spij_unazu

Vesti



Prodajom „Telekoma“, država postaje otvorena za špijunažu!

Petak - 16.04.2010

Ukoliko proda „Telekom Srbija“, država će izgubiti kontrolu nad telekomunikacionom mrežom, čime se otvaraju mnoga pitanja u vezi sa bezbednošću i špijunažom, ocenili su juče učesnici okruglog stola, organizovanog povodom prodaje ovog državnog preduzeća.

Profesor Miodrag Popović, dekan Elektrotehničkog fakulteta, ističe da prodaja nije samo ekonomsko pitanje, već i strateški i bezbednosni problem, zbog čega smatra da preduzeće koje ima monopol nad telekomunikacionom mrežom treba da ostane u državnom vlasništvu.

- Ko će obezbeđivati komunikaciju vojske, policije i drugih državnih službi je važno bezbednosno i strateško pitanje - ukazao je Popović. Redovni član Akademije ekonomskih nauka Mladen Kovačević ističe da vlast nije precizirala šta se prodaje, da li samo akcije preduzeća ili i mrežna infrastruktura, što znači da budući vlasnik može da odlučuje kome će omogućiti uslugu fiksne telefonije.

- Preti opasnost da se pod formom privatizacije državni monopol Srbije proda stranom, državnom preduzeću - kaže Kovačević.

S. Đ.

<http://www.standard.rs/-cvijanovi-vam-preporuuje/4350-aleksandra-smiljani-telekom-prodaje-neodgovorna-politika-koja-ne-vodi-rauna-o-dravi-i-graanima.html>

ALEKSANDRA SMILJANIĆ: TELEKOM PRODAJE NEODGOVORNA POLITIKA, KOJA NE VODI RAČUNA O DRŽAVI I GRAĐANIMA

subota, 17 april 2010 01:02

Iz izjava zvaničnika je jasno da ne postoji ozbiljna analiza o poremećajima koje prodaja „Telekoma“ može da nanese našem društvu



Ne mislim da „Telekom“ treba prodavati - kaže u razgovoru za NT Aleksandra Smiljanić, bivši ministar za telekomunikacije. - Prvo, „Telekom“ ima kompletnu telekomunikacionu infrastrukturu. Kroz njega država može direktno da utiče na razvoj te infrastrukture, i na cenu i kvalitet telekomunikacionih usluga.

Osim toga, „Telekom“ ima prihod od oko 100 milijardi dinara, od toga oko 15 milijardi ide na plate. Ostali rashodi se troše na opremu, softver, usluge, donacije itd. Potpuno izgubiti kontrolu nad takvom sumom novca nema nikakvog smisla. Kupovinom proizvoda i usluga od domaćih firmi država može na najbolji, i gotovo jedini, način da podstakne razvoj srpske privrede, što se inače ne čini u dovoljnoj meri. Kada se proda „Telekom“, ta vrsta kontrole nad ogromnim prihodom se zauvek gubi.

U Vladi ističu da je strateška orijentacija države privatizacija javnih preduzeća, kao i da privatni vlasnik bolje upravlja kompanijom. Da li je ovaj argument dovoljan za prodaju „Telekoma“?

- Sigurno da ne. Mislim da ovakve argumente ne bi trebalo da daju predstavnici vlasti kojima je glavni cilj ulazak u Evropsku uniju. Ukoliko ta vlast želi da vodi ovu zemlju u razvijeni svet, mora da nauči, i to pod hitno, kako da vodi svoja infrastrukturna preduzeća na organizovan način i efikasno. Kao što to čine evropske zemlje.

I u vreme Vašeg mandata kao ministra za telekomunikacije pričalo se o prodaji „Telekoma“. Vi ste i tada bili protiv. Da li se od tada nešto suštinski promenilo na ovom tržištu zbog čega bi „Telekom“ trebalo sada prodavati?

- Ništa se bitno nije promenilo. Promenilo se samo to da je država obećala građanima i zaposlenima veliki deo akcija, tako da je država sada vlasnik oko 55 odsto akcija „Telekoma“, i svaka dokapitalizacija znači gubljenje većinskog dela. Pošto smatram da država nikako ne sme da izgubi većinski deo „Telekoma“, svaka dokapitalizacija prodajom akcija sada je isključena.

Prema Vašem mišljenju, da li je prodaja „Telekoma“ motivisana ekonomskim ili nekim drugim razlozima, na primer političkim?

- Mislim da je prodaja „Telekoma“ rezultat jedne neodgovorne politike koja ne vodi računa o interesima države i građana. Iz izjava zvaničnika je jasno da ne postoji ozbiljna analiza o poremećajima koje prodaja „Telekoma“ može da nanese našem društvu. Pošto je infrastruktura sastavni deo jedne države, ovakva odluka nas navodi na razna nagađanja o neregularnostima njene motivacije.

S obzirom na prihode i profit „Telekoma“ (15,5 milijardi dinara u 2009) koliko novca bi se moglo dobiti za 40 odsto i za koliko bi ta investicija mogla da se isplati kupcu?

- Telekomunikacioni operator sa mrežnom infrastrukturom koju ima „Telekom“ jednak je prirodnom resursu, koji zagarantovano donosi profit. Naime, potrebne su godine i ogromne investicije da se takva infrastruktura izgradi, a ta infrastruktura donosi ogromne prihode. Kao što sam rekla, prihod „Telekoma“ je 100 milijardi dinara godišnje, a profit je prošle godine bio oko 15 milijardi. S obzirom na povećanu cenu pretplate, prihodi, odnosno profit značajno će porasti od sledeće godine. Kontrola ovakvih prihoda i zagarantovan profit sigurno su isplativi svakoj kompaniji koji ima dovoljno sredstava da ga kupi. Ali isto važi i za državu. Ona ima na raspolaganju infrastrukturu koja je građena decenijama, kroz koju može da obezbedi kvalitetne usluge. Od te infrastrukture dobija velike profite. I na njenom daljem

razvoju može da zaposli domaće firme, i podstiče na taj način svoju privredu.

Kako će se kretati cene telefonskih usluga posle privatizacije i da li se može očekivati povećanje kvaliteta?

- Cene su već povećane, po mom uverenju, zbog prodaje „Telekoma“, tako da je telefonska pretplata gotovo pet evra. Sličan scenario se desio u svim zemljama regiona, u kojima su cene telekomunikacionih usluga porasle pred privatizaciju. Dakle, veliki dodatni profit je osiguran budućem kupcu iz džepova građana. S obzirom da je „Telekom“ dominantan na tržištu, i jedini ima fiksnu mrežnu infrastrukturu, kvalitet usluga i cene biće sigurno najnepovoljnije moguće za korisnike.

Takođe ste govorili - liberalizacija, pa onda privatizacija. Da li je tržište fiksne telefonije de facto liberalizovano, iako je uveden novi fiksni operater, i da li je moguće da se u stvari državni monopol zameni privatnim? Koje bi bile posledice toga i za fiksnu telefoniju i za internet, budući da je „Telekom“ jedini ili najveći natprovajder?

- Nisam govorila liberalizacija pa privatizacija, to je bio naslov članka u kome sam objašnjavala zašto ne treba odlagati liberalizaciju. Mnogi su, naime, tvrdili da treba odložiti liberalizaciju da bismo „Telekom“ prodali po maksimalnoj ceni. S tim se, naravno, nisam slagala, jer najgore što država može da uradi jeste da proda monopol. Naše tržište nije liberalizovano. „Telenor“ je dobio opseg brojeva i pravo da koristi „Telekomovu“ infrastrukturu, mada bi to pravo po zakonu trebalo da imaju i druge kompanije. Međutim, „Telenor“ nema fiksnu mrežnu infrastrukturu i biće mu potrebno mnogo godina i mnogo ulaganja da dostigne „Telekom“.

Dakle, „Telekom Srbije“ jeste monopol. Firma koja kupi monopol moći će da proizvoljno podiže cene, da pruža usluge proizvoljnog kvaliteta, da proizvoljno otpušta... Neko će reći da ćemo na monopol uticati preko regulative ili ugovora, ali već imamo negativna iskustva sa ovakvim mehanizmima, i ja ne mislim da je realno očekivati da će oni biti efektni.

A šta sa liberalizacijom?

- Ja i dalje smatram da je ključ u pravoj liberalizaciji. Smatram da „Telekom Srbije“ treba da ostane državni, ali da tržište treba liberalizovati. Jedan način da se to uradi jeste da se da koncesija na EPS-ovu mrežu optičkih kablova. Ovo je međugradska mreža čiji su kapaciteti neiskorišćeni, povezuje 78 gradova ali ne stiže do krajnjeg korisnika. Kupac bi bio motivisan da gradi i pristupnu mrežu do korisnika koja zahteva velika ulaganja. Kupac „Telekoma Srbije“ nema potrebe da razvija mrežu jer „Telekom“ ima kompletnu infrastrukturu.

Trebalo bi, takođe, omogućiti i razvoj bežičnih brzih mreža kao što su WiMax i LTE. One su prikladne za ruralne oblasti i jeftinije za gradnju. Kroz njih se može obezbediti brzi internet, fiksna i mobilna telefonija. Dok sam bila ministar, pripremili smo pravilnik za podelu licenci za fiksni bežični pristup po okruzima tako da za njih mogu da konkurišu i manje firme, koje su tipične za Srbiju. Ovakva ozbiljna konkurencija na tržištu omogućila bi brži razvoj, i pozitivno uticala da državni „Telekom“ bude efikasniji. S druge strane, kroz

„Telekom“, država može da nastavi da utiče na telekomunikacije kao svoju vitalnu funkciju.

Šta mogu da očekuju zaposleni u „Telekomu“ kad dobiju novog, stranog vlasnika?

- Vlasnik će želiti da novac za koji je kupio „Telekom“ povrati u najkraćem mogućem roku. Tako će ići na maksimizaciju profita, koja se najlakše ostvaruje kroz otpuštanja. S obzirom da će novi vlasnik kupiti monopol i neće se boriti na slobodnom tržištu, neće morati da pruža kvalitetne usluge, odnosno da zaposli dovoljan broj stručnjaka i radnika.

Mnoge zemlje imaju državne kompanije u telekomunikacijama. Jedan od njih je i „Telenor“, koji posluje u Srbiji. Šta telekomunikacije znače za jednu državu i njenu privredu i kako se evropske zemlje odnose prema tom resursu?

- U velikom broju zemalja dominantni telekomunikacioni operatori su državni. Telekomunikacioni operatori po pravilu poseduju infrastrukture koje su građene više od stotinu godina i zahtevale su ogromna ulaganja. Zbog toga u telekomunikacijama nema konkurencije u onoj meri u kojoj je ima u drugim oblastima. Broj telekomunikacionih operatora je po pravilu mali, a građani i firme ne mogu danas da funkcionišu bez njihovih usluga. Prema tome, profiti u ovoj oblasti su telekomunikacionim operatorima kao što je „Telekom“ zagarantovani. Nema razloga da se države odriču ovih profita.

Da li je profit jedini razlog što se ne treba odricati „Telekoma“?

- Prihodi telekomunikacionih operatora su svuda ogromni. Pošto telekomunikacioni operatori kupuju opremu, usluge, softver, kroz njih države mogu najlakše da forsiraju svoju privredu. Vrlo je bitno da države razviju svoju informacionu-komunikacionu industriju kao najmoderniju granu privrede, što je najprirodnije učiniti kroz državne telekomunikacione operatore kupovinom opreme i softvera od domaćih preduzeća.

Primetićete da su male zemlje sa najjačom informaciono-komunikacionom industrijom Švedska i Finska istovremeno i vlasnici svojih telekomunikacionih operatora. Istovremeno, one imaju i najbolje telekomunikacione infrastrukture. I na kraju, države mogu da utiču na razvoj telekomunikacione infrastrukture i usluga na najbolji način kada poseduju telekomunikacione operatore. „Telenor“, koji je u vlasništvu države Norveške, otišao je dotle da je kupio telekomunikacione operatore u 15 zemalja, jer je norveška država shvatila značaj telekomunikacija, i profitabilnost operatora.

Mnogo preduzeća u Srbiji zavisi od „Telekoma“, od dobavljača, medija u kojima se oglašavaju, do sportskih klubova koje sponzorišu. Da li se to može promeniti dolaskom stranog vlasnika?

- To će se sigurno promeniti jer će strani vlasnik upošljavati firme iz svoje matične zemlje. Dakle, prihod od milijardu evra usmeravaće strana firma u nepoznatim pravcima. Nije profit jedini razlog zašto se firma kao „Telekom“ kupuje, već je to i ogroman prihod koji ostvaruje. Pomoću ovih velikih prihoda, strane firme mogu da forsiraju industrije svojih matičnih zemalja, što po pravilu čine. S obzirom na veličinu prihoda „Telekoma“, koji će biti preusmeren na

neke druge strane, moguće negativne posledice po našu privredu i društvo su nesagledive.

Nedavno je povećana telefonska pretplata, da li mislite da je to zbog pritiska budućeg kupca?

- Uverena sam da jeste. Ja sam kao ministar konstantno imala pritiske da se „Telekom“ proda i da se poveća cena pretplate, što Ministarstvo nije odobrilo. Evropski zvaničnici su nam, s druge strane, eksplicitno odgovorili da privatizacija nije uslov ulaska Srbije ili bilo koje druge zemlje u EU, dok liberalizacija jeste.

Šta mislite o modelu prodaje 40 odsto akcija? Ukoliko se uzme u obzir da „Dojče Telekom“ preko grčke kompanije već ima udeo od 20 odsto u „Telekomu“, da li ostali konkurentni imaju motiv da konkurišu za ovih 40 odsto?

- Verovatno im je motivacija mnogo manja nego „Dojče Telekomu“.

Doktorat na Princetonu i sedam patenata

Aleksandra Smiljanić je bila ministar za telekomunikacije od maja 2007. do jula 2008. Završila je Matematičku gimnaziju, a zatim i Elektrotehnički fakultet u Beogradu. Na Međunarodnoj matematičkoj olimpijadi 1987. dobila je treću nagradu, a iste godine i Oktobarsku nagradu Beograda za izuzetne rezultate u matematici.

Na Elektrotehničkom fakultetu je 1993. proglašena za najboljeg studenta na odseku Telekomunikacija. Magistrirala je elektrotehniku na elitnom američkom univerzitetu Princeton 1996. Nakon tri godine doktorirala je u istoj instituciji.

Trenutno je docent na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu, a radi i kao pridruženi profesor na Politehničkom fakultetu u Njujorku i Stouni Bruk univerzitetu. Bila je zaposlena u najvećoj američkoj telekomunikacionoj kompaniji AT i T, kao i u NEC (Nipon elektrik co) čije je sedište u Japanu.

Ima sedam patenata i dve patent aplikacije registrovane u SAD, Evropi, Japanu i Kini. Aleksandra Smiljanić je i urednik dva stručna informatička časopisa.

**Autor Miloš Obradović
Izvor Nedeljni telegraf, Beograd**

<http://www.mikro.rs/main/index.php?q=vest&ID=13106&rss=1>

**Otvoreno pismo predsedniku Srbije zbog prodaje
Telekoma**

GRUPA INTELEKTUALACA I STRUČNJAKA za telekomunikacije, koja osporava prodaju većinskog udela države u Telekomu Srbija, napisala je otvoreno pismo predsedniku Srbije, Borisu Tadiću, u kome traži da zaustavi sprovođenje odluke Vlade o prodaji Telekoma, sa obrazloženjem da ona može biti štetna za građane Srbije.

Juče je održan i okrugli sto na kome je predloženo osnivanje odbora građana koji će pratiti rad Vlade Srbije u postupku prodaje Telekoma i ukazivati javnosti na posledice take odluke.

Bivša ministarka za telekomunikacije, Aleksandra Smiljanić, istakla je da Telekom poseduje celokupnu telekomunikacionu infrastrukturu Srbije koja povezuje sve građane, firme, državnu upravu, policiju i vojsku, a kada država poseduje Telekom, ona onda može na najbezbedniji način da omogući telekomunikacione usluge ovim korisnicima.

"Telekom donosi ogromne prihode od oko milijardu evra godišnje i može da podstakne razvoj privrede tako što kupuje opremu, softver i usluge od domaćih proizvođača, a puni i budžet Srbije", istakla je Smiljanićeva.

Prema njenim rečima, bez obzira na liberalizaciju tržišta telekomunikacija, ni jedna nova kompanija ne može da dostigne nivo Telekoma, prvenstveno zbog postojeće infrastrukture i usluga, te je na taj način zagarantovan prihod i profit od ove kompanije. Kada je reč o kvalitetu usluga, ona je istakla da u Srbiji na 100 građana, njih 41 ima fiksnu telefonsku liniju što je iznad evropskog proseka.

Redovni član Akademije ekonomskih nauka, Mladen Kovačević, ocenio je da se privatizacija Telekoma forsira iz dva razloga: zbog diktature MMF-a od koga sve više zavisimo, a koji zahteva restrukturiranje javnih preduzeća, kao i zbog ogromnog javnog duga.

Kovačević je istakao da nije precizirano ni šta se prodaje, da li samo akcije preduzeća ili i mrežna infrastruktura, što znači da budući vlasnik može da odlučuje kome će omogućiti uslugu fiksne telefonije.

"Preći opasnost da se pod formom privatizacije državni monopol Srbije proda stranom, državnom preduzeću", rekao je Kovačević, i dodao da ako nešto mora da bude monopol, onda je bolje da bude u državnom, domaćem vlasništvu.

Dekan Elektrotehničkog fakulteta, Miodrag Popović, istakao je da odluka o prodaji Telekoma može da ima dalekosežne, negativne posledice po razvoj telekomunikacija u zemlji, slabljenje industrije i izvoza. Prema njegovim rečima, dok god država bude postavljala članove upravnih odbora prema partijskom principu, neće biti uspeha u poslovanju, kao i da kvalitet prvenstveno treba da kontrolišu menadžeri. (A.S.)

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=04&dd=17&nav_id=424915

Tajkuni traže novac od Telekoma

17. april 2010. | 01:10 | Izvor: Pres

Beograd -- Vodeći srpski privrednici predlažu Vladi da se novac od Telekoma investira u reindustrijalizaciji, a ne u puteve, i nude svoju pomoć u spasavanju propalih firmi



Oni smatraju da bi država trebalo da osnuje novi investicioni fond ili razvojnu banku koja bi finansirala nove, izvezno orijentisane poslove. Pored para od Telekoma za oporavak srpske privrede, prema predlogu biznismena, trebalo bi koristiti i sredstva iz dela deviznih rezervi, kao i od smanjenja obavezne rezerve banaka.

Miodrag Kostić, vlasnik „MK grupe“, na sastanku je rekao da **država ne bi trebalo da finansira infrastrukturu i gradi nove puteve**, jer su, kako je naglasio, „srpski putevi u mnogo boljem stanju od srpske privrede“.

„Kole je rekao da je gradnja puteva stranim kreditima direktna usluga Evropskoj uniji kojoj je Koridor 10 potrebniji nego nama.

On smatra da treba primeniti tzv. 'slovenački recept, odnosno da se srpska privreda maksimalno razvije i učini konkretnom, a da se putevi grade iz fondova EU“, prenosi jedan od učesnika sastanka.

On je premijeru Cvetkoviću poručio i da je spreman da pruži svaku vrstu podrške srpskim firmama kojima preta propadanje. **„Odaberite bilo koju firmu koja se nalazi u teškoj situaciji i pustite me da uđem u upravni odbor. Za to ne tražim nadoknadu. Svojim znanjem i iskustvom hoću da pomognem da firme koje su u teškoj situaciji ponovo stanu na noge“**, rekao je Kostić.

Predsednik Samostalnog sindikata Ljubisav Orbović kaže da su vodeći srpski biznismeni spremni da pomognu preduzećima koja su zapala u krizu. *„Privrednici nisu iznosili neke posebne zahteve za sebe. Oni samo insistiraju na stvaranju povoljnijeg privrednog ambijenta, kakav imaju zemlje u okruženju“*, ističe Orbović.

Vlasnik Delte Miroslav Mišković naglasio je da **srpski biznismeni ne traže nikakve posebne privilegije ili povlastice, već samo uslove poslovanja koje imaju i poslovni ljudi u Hrvatskoj, Bugarskoj, Rumuniji i Sloveniji.**

„Mišković je rekao da je neophodno u Srbiji formirati takav ambijent koji bi omogućio našoj privredi da spremna uđe u tržišnu bitku sa firmama iz okruženja. On je naglasio da je interes Srbije da 'ekonomski osvaja' okolna tržišta, sa čim se složio i premijer Cvetković“, kaže izvor Presa.

Prekinuti podržavljanje gubitaa

Vlasnik „Ist pointa“ Zoran Drakulić je rekao da **država konačno mora da prestane sa praksom podržavanja gubitaa i „socijalizacijom problema javnih preduzeća“.**

„Drakulić je rekao da on u Valjaonici bakra u Sevojnu zbog države ima velikih problema sa radnicima. On je upitao kako je moguće da radnici u RTB Bor koji ništa ne rade primaju iz budžeta veće plate od onih koje on može da isplati radnicima u Sevojnu iako rade punom parom i skoro sve izvoze?!“, prenosi sagovornik Presa.

Pavlović: Pohvalno osnivanje razvojne banke

Bivši direktor Agencije za privatizaciju Branko Pavlović smatra da **ideja da se novac od prodaje Telekoma iskoristi za osnivanje razvojne banke ima smisla.**

„Ukoliko Srbija ne osnuje takvu jednu banku finansijski sektor ostaće u rukama stranog kapitala, a u tim uslovima je svaki razvoj u Srbiji nemoguć. Neophodno je da Srbija ima jednu jaku domaću banku. Upravo bi ovakvo rešenje predstavljalo strukturnu promenu privrede“, kaže Pavlović.

Vlast da skine ljagu sa „tajkuna“

Kako saznaje taj list, **privrednici su na ovom sastanku tražili od Vlade Srbije da skine etiketu „tajkuna“ sa imena biznismena.**

„Pomenuli smo da je krajnje vreme da se prekine sa etiketiranjem pojedinih biznismena i privrednika da su kontroverzni, da se bave intrigantnim poslom, da rade sa sumnjivim kapitalom. Ako je nešto u njihovom radu ikada bilo sumnjivo, valjda bi za ovih 10 godina već isplivalo na videlo. Vreme je da se konačno stavi tačka na to“, istakao je sagovornik Presa.

<http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/185377/Milan-Kovacevic-Novac-od-Telekoma-ide-i-na-potrosnju>

Intervju

Milan Kovačević: Novac od „Telekoma“ ide i na potrošnju

Suzana Bojadić | 17. 04. 2010. - 00:02h | Foto: M. Cvetković | [Komentara: 37](#)

Koliko verujem pričama da će novac od prodaje "Telekoma" ići u infrastrukturu, toliko bi mogao da ode i u potrošnju, što bi bila potpuna katastrofa, kaže u intervjuu za "Novac" Milan Kovačević, nezavisni konsultant za strana ulaganja, i dodaje da je jedan od motiva za iznenadnu prodaju najboljeg državnog preduzeća, način da se primire kritičari koji podržavaju privatizaciju, ali i činjenica da smo zagazili u veći deficit i da su nam novci potrebni.



Ranije se pričalo da će novac od privatizacija ići u puteve. Prošle godine, međutim, nismo znali i kako se troši novac poreskih obveznika. Imali smo izmišljeni nacionalni investicioni plan, gde su sitniji projekti po opštinama služili jednoj partiji za pravljenje regionalne strategije, što nije bio niti nacionalni, niti investicioni plan, kaže Kovačević.

Tvrdite da je prodaja "Telekoma" došla kao iz rukava i da nismo spremni za privatizaciju?

- Mnogo toga je preskočeno, pa prodaju treba očekivati krajem godine. Odluka o prodaji 40 odsto kapitala, doneta je tek tako, bez savetnika. Ideja o prodaji postoji, ali se ne zna ni šta će se prodavati, ni kako će izgledati "Telekom" kada kapital bude prenet na državu. Pitanje je i da li samo formalno treba preneti kapital sa PTT na državu, ili je, ipak, kanale u kojima su kablovi, potrebno zadržati. Takođe, većina prostorija u vlasništvu PTT-a se daju u zakup "Telekomu", pa bi pre privatizacije bilo pametno razdvojiti ove firme i napraviti reorganizaciju.

Koliko je dobro da novi vlasnik "Telekoma" bude "Dojče telekom", koji je već akcionar našeg operatera?

- Pojedini ministri kažu da "Dojče telekom" nema pravo preče kupovine, a na nama je da u to i verujemo. Opasnost svakako postoji. "Dojče telekom" bi imao 60 odsto kapitala domaćeg "Telekoma", što znači i punu koncentraciju vlasništva. Tako bi mali akcionari izgubili šansu da svoje akcije prodaju ozbiljnim strateškim partnerima, a "Telekom" bi izgubio mogućnost da sa više partnera ima više tehnologije, što bi bilo dobro i za njega i za korisnike. Zbog mogućnosti da stekne kontrolni paket "Dojče Telekom" ima interes da ponudi veću cenu. "Telekom" možda vredi i više od tri milijarde evra, a imajući u vidu poslovanje u Srbiji, Republici Srpskoj i Crnoj Gori.

Koridor 10 sve više podseća na zidanje Skadra na Bojani?

- Mislim da će se sve i nastaviti ovako traljavo, a razlog je nedostatak organizacije. Još na početku mandata, sadašnjem ministru za infrastrukturu, rekao sam da ništa neće biti od velikih obećanja povodom koridora 10, a ako se ne nađe nova organizacija i valjan investitor. Investitor je odgovoran za radove. Mi sada imamo "Puteve Srbije", koje je propalo preduzeće, puno afera i sa zaposlenima koji se međusobno svađaju... Sada je napravljeno još jedno preduzeće "Koridor 10", pa se tek ne zna ko šta radi. Potrebno je jedno preduzeće, i to privatno, sa dobrim principima. Ovako, imamo dug, uzeli smo kredite, a ne znamo šta da radimo.

Da li je ove godine realno očekivati dve milijarde dolara stranih investicija kako procenjuju pojedini ministri?

- Realno je ako prodamo "Telekom", ali to nije investicija. Investicija je kad radite nešto novo i širite poslovanje, ali ne i kada kapital sa PTT-a prenesete na državu i onda to ode u drugu zemlju.

Sa sadašnje strane, nismo ništa uradili kako bi i povećali investicije, privreda nam je zasnovana pretežno na monopolima, nije konkurentna, imamo sve veći deficit javne potrošnje, ogroman broj nezaposlenih, socijalne tenzije... Sve to ne ide u prilog stranim ulaganjima. Od početka godine bilo je nekoliko projekata u automobilskoj industriji, i nešto investicija po ranijim ugovorima. Problem je što domaći privrednici samo sanjaju o ulaganjima, a razlog je skup kapital. Lokalni krediti su katastrofalno skupi i umesto da obezbedimo jeftinije investicione kredite, mi dajemo keš kredite za svadbe.

Hoćete da kažete da novi subvencionisani keš krediti ne mogu i da pokrenu proizvodnju što je bila osnovna zamisao?

- Nema argumenata da su takvi krediti dobra mera. Ideja je marketing, bilo lični ili stranački. Sada se događa da novac iz budžeta odlazi u banke i povećava njihove prihode. To je sa jedne strane dobro, ali banke nisu ugrožene, a novi rashodi u budžetu nam nisu trebali. Samo malim delom, ovi krediti će i zahvatiti domaću proizvodnju. Mi robu uglavnom uvozimo, pa bi bilo bolje da se kreditima pomogne izvoznima.

**Zakon o izgradnji ulagačima
prst u oko**

U maju se očekuje i konačna odluka o prodaji "Galenike". Koliko je sada dobar momenat imajući u vidu ekonomsku krizu i loš kreditni rejting?

- Za "Galeniku" je prodaja dobro rešenje i šteta je što ranija privatizacija sa Amerikancima nije uspela. U međuvremenu je "Galenika" dosta pala, rezultati su se popravili u poslednje vreme, mada sumnjam, i idu u pravcu u kome će želiti strateški partner. Nisam siguran da će nova fabrika povećati vrednost "Galenike" jer se ne zna da li će novom vlasniku i cilj biti takva proizvodnja. Drugi argument da "Galenika" neće biti dobro prodana jesu nedostaci naše farmaceutske industrije.

Da, ali država je odredila minimalnu cenu od 200 miliona evra?

- Samo nevesti prodavac određuje minimalnu cenu i to je diletantski prilaz. To znači da država i ne zna koliko "Galenika" vredi, mada minimalna cena može da ima još jedan cilj. Ona je balans u situaciji kada jedni misle da "Galeniku" treba prodati, a drugi da ona ipak treba ostati u državnim rukama.

Da li je za "Jat" privatizacija jedino rešenje s obzirom na ukupne dugove od 40 miliona evra i loše rezultate?

- Priča sa "Jatom" liči na hod slepca. Sve vreme je postojala tendencija pada rezultata, stvoren je veliki dug, pa sve veći gubitak, previše zaposlenih, gubljenje tržišta... Jednostavno, ne vidim razlog i zašto bi bilo dobro da sačuvamo "Jat". Kakva je to nacionalna avio-kompanija kada vam karta do Crne Gore u jednom pravcu košta sto evra, a do Beča se može leteti za 80. Sada postoje samo dva rešenja. Jedan je stečaj, a drugi da preuzmемо probleme "Jata", što znači da bi poreski obveznici platili njegove dugove i da bi se onda tražio strateški partner.

Koliko su realne procene MMF-a da ćemo ove godine imati privredni rast od 1,5 odsto?

- Ima znakova da se udaljavamo od dna. Čak i ovakva mala proizvodnja pokazuje tendenciju rasta, naravno neke branše, kao što je poljoprivreda, ali ne i građevinarstvo. Ako, nam, dakle, naruku budu išle vremenske prilike, postoji šansa i za rast veći od 1,5 odsto. Ali ne zaboravimo da je to upola od prošlogodišnjeg pada. Aduti su i da napravimo sistem u kome funkcioniše tržište, da podesimo devizno tržište da malo više bude u funkciji privrede, a manje u funkciji banaka... Danas sistem omogućava da banke manipulišu s kursnim razlikama. Zato su ove razlike i veliki deo uspeha banaka, ali i neuspeha privrede.

Odvojiti NBS od Vlade

Kako vidite motive odlaska guvernera i šta mu zamerate?

Pojedine izmene Zakona o izgradnji otežale su poslovanje mnogim investitorima?

- Klauzuli o vlasništvu, ubačenoj u Zakon o planiranju i izgradnji, jednostavno nije mesto. Sada, naime, ulagač koji je kupio preduzeće na državnom zemljištu, za dalju gradnju, mora to isto državno zemljište da pretvori u privatno vlasništvo, i to po tržišnoj ceni. To je za strane ulagače direktno prst u oko. Motiv je, smatram, ništa drugo do nečiji put da za male pare dobije mnogo više.

- Ja sam otišao iz bankarstva kad mi se učinilo da bankarstvo više neće biti dobro. Dosadašnji guverner bi do isteka mandata verovatno bio lošiji u tuđim očima, tako da se povukao u vreme kada može bolje da se pozicionira. Imao je autonomiju kao nijedan guverner u Srbiji, ali je nije dobro iskoristio. Ignorirao je da je devizna politika njegov resor i tom delu dozvoljavao prolaz tuđih ideja, štetnih po privredni rast. Da li je dovoljan motiv za odlazak ukoliko vam vlast kaže da će uzeti deo deviznih rezervi i napraviti garancijski fond za privredu. To su gluposti, a što se tiče pritisaka povodom kursa, guverner je napravio kompromis. Na kraju prošle godine namestio je kurs i zadovoljio privredu, a onda ga je u ovoj godini pustio.

Sada je najbitnije da monetarna politika bude odvojena od fiskalne. Pričalo se da bi trebalo promeniti Zakon o NBS i da bi bilo dobro da kolektivni organ više odlučuje nego organ, što znači i želju da političke stranke imaju udeo i u monetarnoj oblasti.

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=04&dd=19&nav_id=425281

Kako ne proćerdati pare od Telekoma

19. april 2010. | 01:13 | Izvor: Blic

Beograd -- Na prvi pogled sve je drugačije. Vlada Mirka Marjanovića je Telekoma Srbija prodavala direktnom nagodbom, a Vlada Mirka Cvetkovića najavljuje međunarodni tender
Marjanović je imao glavnog pregovarača Mišu Beka, a Cvetković i nema ministra za privatizaciju.
I konačno, Marjanovićeva vlada je novac od prodaje Telekoma potrošila za namirivanje penzionera i radnika u javnim preduzećima, dok Cvetković najavljuje formiranje budžetskog fonda za gradnju infrastrukture.

A početak izgradnje puteva od para dobijenih prodajom Telekoma pašće baš u vreme priprema za naredne izbore.

Kada je 10. juna 1997. na račun Fonda za razvoj Srbije u Beogradskoj banci na Kipru (BB Cobu Cyprus) leglo 1,536 milijardi nemačkih maraka, koliko su za kupovinu akcija Telekoma Srbija uplatili italijanski STET i grčki OTE, malo ko je verovao da je Slobodan Milošević ovom transakcijom "kupio" još tri godine vlasti.

Za konsalting u prodaji Telekoma Srbija, banka Natvest, u kojoj je kao visoki funkcioner radio bivši britanski ministar inostranih poslova Daglas Herd, naplatila je 28,5 miliona maraka, a koliko je Miloševićev "posao stoleća" koštao u provizijama koje su pokupili pojedinci raznih nacionalnosti, pre svih srpske i italijanske, nikada nije utvrđeno.

Ali zato se pouzdano zna da je **skoro polovina novca od prodaje Telekoma potrošena na isplatu penzija, trećina je otišla na isplatu plata u RTB-u Bor, "Zastavi" i sličnim firmama, dok je ostatak "proknjižen" preko Republičkog fonda zdravstvenog osiguranja.**

Aktuelna vlast tvrdi da će ovoga puta sve biti drugačije. Novac od prodaje Telekoma, a procena je da se za 40 odsto akcija može dobiti između milijardu i milijardu i po evra, neće se trošiti na plate, penzije i stranačke kampanje, poručio je **premijer Cvetković, i najavio formiranje posebnog budžetskog fonda iz kog će se finansirati infrastrukturni projekti.**

Telekom Srbija 1997.

- prodato - 49 %
- način prodaje - direktna nagodba
- postignuta cena - 1,57 mlrd. DEM
- način trošenja - Fond PIO: 721,5 mil. DEM, RZZO: 180,4 mil. DEM, plate u javnim preduzećima: 490 mil. DEM

Ako bude tako i pare zaista odu na gradnju autoputa, opravku železničke mreže ili reformu penzionog sistema, biće to mnogo korisnije za državu nego da Telekom ne prodaje, piše u svom blogu nezavisni konsultant Saša Radulović. **Ali ako pare odu u potrošnju, spasavanje „Jata“, povećanje plata i penzija, kupovinu žirafa, onda Telekom ne treba ni privatizovati,** uveren je Radulović.

I ekonomisti koji su apsolutno protiv prodaje Telekoma, poput Mlađena Kovačevića, svoje protivljenje obrazlažu upravo niskom efikasnošću u trošenju sredstava od dosadašnjih privatizacija. I drugi stručnjaci se pribojavaju da bi **gro para mogao „biti upotrebljeno za sanaciju ogromne budžetske rupe i finansiranje lokalnih projekata koji su značajan elemenat kampanje za naredne izbore“.**

Dakle, **stručna javnost baš i ne veruje premijerovim obećanjima.**

Iako je nameri Vlade da uloži novac u izgradnju infrastrukture teško prigovoriti, s ostvarenjem te namere postoje i te kakvi problemi. Sam ministar infrastrukture Milutin Mrkonjić priznao je da **čak i na glavnom putnom pravcu – Koridoru 10 – još uvek ima deonica za koje nije urađen glavni projekat, niti je obavljena eksproprijacija zemljišta.** Ako je to tako, onda je sumnja u prave motive vlasti da proda Telekom sasvim opravdana.

Telekom Srbija 2010.

- prodaje se - 40 %
- način prodaje - međunarodni tender
- očekivana cena – od 1 do 1,5 mlrd. EUR
- način trošenja - najavljeno formiranje budžetskog fonda iz kog će se finansirati projekti izgradnje infrastrukture

„Matrica svih ovakvih projekata su izbori i polemika oko pravaca gradnje puteva je zapravo predizborna svađa“, izjavio je nedavno Mrkonjić. A njegov stranački kolega, ministar prosvete Žarko Obradović, na pitanje hoće li tražiti deo novca od prodaje Telekoma za obrazovanje, odgovara: „Naravno.“

Po svemu sudeći, spisak projekata koji će konkurisati za novac od prodaje Telekoma biće dug i raznovrstan, a raspodela **tog novca slučajno će se poklopiti s pripremama za redovne**

parlamentarne izbore 2012. godine. Kako se izbori budu približavali, verovatnoća da se ta raspodela pretvori u klasičnu kupovinu birača rašće geometrijskom progresijom, o čemu nedvosmisleno svedoče citirane izjave ministara.

A za sve to vreme stopa korupcije biće konstantna, ni manja ni veća nego u zemljama EU gde višak trošenja po osnovu korupcije čini oko 20 odsto ukupne vrednosti javnih nabavki. Dakle, **ako od Telekoma dobijemo milijardu, gotovo je izvesno da će razne provizije progutati stotinak miliona evra ili više od pola mosta od Zemuna do Borče.** I to se podrazumeva, pa stručna i ostala javnost isključivo polemše o tome kako će se trošiti ono što preostane nakon odbitka provizija.

Uspešan

Ključni čovek u pregovorima o prodaji Telekoma Srbija 1997. godine bio je Milan Beko, tadašnji ministar privatizacije u vladi Mirka Marjanovića. Na pitanje kako bi danas prodavao Telekom, Beko je lakonski odgovorio: „Uspešno, kao i prethodnom prilikom.“

Kao da su se svi pomirili s činjenicom da veća transparentnost od one koja je ostvarena posle petooktobarskih promena 2000. nije moguća. Svi, osim najkrupnijih kapitalista koji su, upregnuvši u svoja kočija i predstavnike sindikata, istakli zahtev vlastima da novac od prodaje Telekoma, umesto u izgradnju puteva, uloži u reindustrijalizaciju koju će oni lično podržati.

Tako Vlada pred sobom ima dve mogućnosti – da se novcem od Telekoma sama dodvori biračima ili da taj isti novac prvo “pozajmi” biznismenima koji će kasnije za njen račun kupovati te iste birače.

S obzirom na sastav vladajuće koalicije, za očekivati je da ćemo prisustvovati kompilaciji obe varijante. Time bi Vlada, bar delimično, demantovala one koji tvrde da je sve isto kao pre 13 godina. **Premijer se opet zove Mirko, suma je približno ista, samo u evrima, čak je i Beko tu, među onima koji traže da se ne grade putevi. Samo su provizije povećane.**

Velika slanina, mnogo glodara

“Ako se bilo ko protivi privatizaciji Telekoma zbog korupcije, taj će sigurno biti u pravu. U zemlji gde pravosuđe ne funkcioniše, ne znam kako bi tako velika “slanina” ostala netaknuta, pored toliko glodara? Kada javna preduzeća, odnosno partije, sprovode javne nabavke, na njima će garantovano pobeđivati njihovi politički prijatelji i mecene. A to nije jednokratni događaj, kao što je privatizacija, već stanje koje bi, bez privatizacije, važilo – zauvek. A na građanima je da biraju šta im se više dopada – svakodnevno partijsko bezakonje ili jednokratna privatizacija, posle koje nema partijskih javnih nabavki, nema donacija partijama pred izbore, ili ostalih formi korupcije kojima ne znamo ni ime ni oblik, niti ćemo ih ikada otkriti”, kaže Danica Popović, profesor Ekonomskog fakulteta u Beogradu.

Srbija razgovara

Prodaja „Telekoma”

Boško Mijatović: Privatizovati kao i svako drugo preduzeće. – Danijel Cvjetičanin: Vlada se pokazala kao loš prodavac



Boško Mijatović i Danijel Cvjetičanin (Foto D. Ćirkov)

Odluka države da proda 40 odsto udela u preduzeću „Telekom Srbija” izazvala je brojne kontroverze u javnosti, počev od toga da li je pravo vreme za prodaju, kuda će otići pare od prodaje, da li se najavljenim modelom prodaje favorizuje „Dojče Telekom”, da li će državni monopol zameniti privatni...

Svako iz svog ugla, govore Boško Mijatović, iz Centra za liberalno-demokratske studije, i Danijel Cvjetičanin, profesor Univerziteta „Singidunum”.

Mijatović: „Telekom” treba privatizovati kao i svako drugo preduzeće. Telekomski kao preduzeća se privatizuju već decenijama. Na primer, „Dojče Telekom” je najvećim delom privatizovan, kao i grčki OTE...

Cvjetičanin: Ali „Dojče Telekom” je privatizovan tako što je prodao akcije na tržištu. Ja sam za privatizaciju, ali ne za prodaju „Dojče Telekomu”. Ipak se on u međunarodnoj javnosti kao i „Telenor” pominje kao državna firma.

Mijatović: Trend privatizacije telekoma postoji u celom svetu. Mislim da će naš „Telekom” dobiti na efikasnosti posle privatizacije, da će mu skočiti vrednost, rentabilnost poslovanja. Podsetio bih da je u 2008. godini prepolovljen profit „Telekoma” u odnosu na 2007. godinu. Za 2009. godinu još nema podataka, a ne znam zašto nema. Da li je to neka priprema za privatizaciju? Postoji kontraargument da je bolje da prodamo propale firme, a ne one dobre...

Cvjetičanin: To su budalaštine. Loša preduzeća se i ne mogu prodati. Ko što ne možete prodati truli paradajz. Loša preduzeća se samo mogu pokloniti.

Mijatović: „Telekom” je još solidno preduzeće mada mu se performanse pogoršavaju. Dolazi do promena na globalnom tržištu. „Telekom” je imao monopol u fiksnoj telefoniji koji nestaje. Sada postoji alternativni način telefoniranja putem Interneta i zato će prihodi iz fiksnog dela telefonije biti ugroženi. Pogoršava se pozicija „Telekoma” i s tog stanovišta mudro je prodati.

Cvjetićanin: Ako je tako koju ćemo cenu dobiti? Kako će naša mudra vlada uspeti da prevari, na primer, „Dojče Telekom” pa će da im naplati cenu na osnovu onoga što je bilo do sada? Kada se govori o nekoj prodaji onda se govori da li je pogodan trenutak i da li je pogodna cena. A sada niti je pogodan trenutak niti će moći da se postigne dobra cena. Niti je prodavac podoban da bude dobar prodavac. Naša vlada se do sada pokazala kao vrlo loš prodavac jer je prihode od prodaje stratila u potrošnju i u svoje predizborne kampanju.

Politika: Vas je strah da će te pare otići u potrošnju?

Cvjetićanin: Ne strah, moja prognoza je da to lako može da završi u predizornoj kampanji za sledeće izbore i s te tačke gledišta nije dobro prodavati .

Mijatović: To je nesporno. Pare od prodaje su namenjene izgradnji puteva, a to je izvanredno iskoristiti u predizornoj kampanji u kojoj se nonstop seku neke vrpce na trakama autoputa i tako gledano to može biti doprinos kampanji.

Cvjetićanin: Što se tiče cene trenutak takođe nije pogodan. Svetska kriza još nije prošla. Neko će reći da akcije telekomunikacionih preduzeća nisu ni izbliza pale kao kod drugih preduzeća. Kada se ozbiljnije analizira duži period onda se vidi da su svetska telekomunikaciona preduzeća bila predznak krize jer su njihove cene dramatičnije pale i sada se održavaju na niskom nivou. Zašto, onda, prodavati kada su cene na najnižem nivou i neće se, verovatno, povećavati, osim u slučaju da se dese velike promene.

Politika: Mislite da u toj privatizaciji neće biti velikih para?

Cvjetićanin: Mislim da je trenutak veoma nepovoljan.

Mijatović: Kolega Cvjetićanin je od početka ovog modela privatizacije od 2001. godine bio sklon odlaganju prodaja i čekanju nekih boljih vremena.

Cvjetićanin: Naprotiv. Ja sam bio pristalica modela iz 1997. godine da se što pre podele akcije i omogući razvoj tržišta. Boško Mijatović je bio među onima koji su govorili – ne, to su loši akcionari, nepismeni, nemaju ekonomsku snagu, bolje da dočekamo strateške partnere. Posle deset godina ja pitam gde su strateški partneri.

Mijatović: Moguće je da bi se jednog dana, kroz dve, pet, sedam godina, postigle bolje cene nego danas. Ali tu postoji veliki rizik da se preduzeće „Telekom” upropasti ili da se bilo koje drugo preduzeće upropasti do tih boljih vremena, do vremena svetskog poleta kada bi verovatno svaka druga firma vredela verovatno više. Ne tvrdim da je momenat sada najbolji, ali je sigurno bolji nego pre godinu dana zato što se vidi da kriza neće završiti kolapsom, raste optimizam na berzama, od marta 2009. godine vrednost akcija je skočila za nekih 35 odsto. Može se reći da kriza prolazi, ne burno, ne s velikim poletom, ali slabi i situacija se popravlja. Nisam siguran da bi odlaganje bilo bolje.

Cvjetićanin: Kriza u svetu možda i prolazi, ali kod nas ne pokazuje znake da je prošla. Naša i svetska kriza imaju veze, ali ne neposredne. Drugim rečima, naša kriza je baš kriza velikog zaduživanja, velike prodaje resursa i velike potrošnje. Razumem da je u svetu trend da domoroci ne treba da imaju u svom vlasništvu telekomunikacije,

kao ni svemirski program. Ali takvi infrastrukturni sistemi su često, češće nego drugi, u vlasništvu države pa nije čudno što je naš „Telekom” u vlasništvu države poslovaao vrlo pristojno. Ako se prodaje sve što „Telekom” ima, infrastruktura i ono pod zemljom, onda dajemo monopol na nešto na šta se monopol ne daje. Ako se to ne prodaje kao što vlada tvrdi ja vam garantujem da niko nije zainteresovan za kupovinu. Ova država toliko je ruinirala instituciju svojine i ugovora da se neće znati šta je prodato, ni da li je monopol. Uvek se posle prodaje potežu pitanja šta je čije i šta je prodato i šta smo se dogovorili, a šta ne.

Mijatović: Država može kroz regulaciju telekomunikacionih delatnosti da zadrži kontrolu nad suštinskim odlukama. Sa zlatnom akcijom ima pravo veta.

Politika: Mislite da će zadržati tu zlatnu akciju?

Mijatović: Ne znam, za sada ima.

Cvjetićanin: Kolika će onda biti cena?

Mijatović: Moguće je da država zadrži kontrolu cena preko RATEL-a. Naravno, skepsa postoji zbog loših iskustava, korupcije, lošeg sastava vlade i sličnog, ali načelno postoji mogućnost da se zaštiti državni interes u telekomunikacionoj delatnosti.

Politika: Da li je prodaja „Telekoma” političko ili ekonomsko pitanje?

Mijatović: I jedno i drugo. Ekonomsko je sa stanovišta postizanja efikasnosti i to je plus. Takođe i finansijsko, budžetsko, ali i predizborno.

Cvjetićanin: Naravno da je finansijsko utoliko što su potrebna finansijska sredstva da bi postojeća evroatlantska garnitura ostala na vlasti i posle sledećih izbora. Kolega Mijatović i ja smo na istim pozicijama samo što on na prefinjeniji način govori da „Telekom” ne treba prodati. Jer, on kaže treba prodati, ali pod uslovom da država ima regulativu, a zna da nema, da postoji privredni red, a zna da ne postoji, da postoji sigurnost ugovora, a zna da ne postoji, da država neće uludo trošiti, a zna da hoće... Kasnije, kada se pokažu sve gluposti tog postupka, reći će trebalo je prodati, ali nisu uradili sve što je trebalo, a ja govorio.

Politika: Zašto model prodaje 40 odsto „Telekoma” favorizuje „Dojče Telekom”?

Mijatović: Ako se bude prodavalo 40 odsto favorizuje se samo jedan kupac, „Dojče Telekom”, koji je preko grčkog OTE-a suvlasnik „Telekoma Srbija”. Drugi potencijalni kupci nemaju interes, jer ne mogu da dođu do 50 odsto plus jedna akcija. Zato će zbog odsustva konkurencije biti postignuta znatno niža od potencijalne. Procenjujem da bi gubitak mogao da bude nekoliko stotina miliona evra. Za prodaju sam, ali ne ovakvu.

Politika: U vladi tvrde da su napravili motivacioni model i kažu da potencijalni kupac može kontrolni deo preko tih 40 odsto da kupi od građana i zaposlenih?

Mijatović: Ako njih zaista zanima da kupi neko drugi zašto ne ponude na prodaju 50 plus jedan odsto. Zašto bi potencijalni kupac licitirao za 40 odsto, pa posle razmišljao kako da stekne kontrolu u uslovima disperzovanog vlasništva.

Politika: U nemačkoj štampi su se pojavile informacije da je „Dojče Telekom” spreman da ponudi samo 800 miliona evra.

Mijatović: Ne mogu to da komentarišem. To mogu biti glasine iz određenih razloga. Ali smatram da ne može biti govora da ćemo dobiti nekih tri ili pet milijardi evra kako se govori u javnosti.

Cvjetićanin: Da li znate koliko je plaćen „Telekom” Srpske i koliko je investirano u „Telekom” Crne Gore, a sve to je deo prodaje „Telekoma Srbija”?

Mijatović: To je kupljeno na dug što samim tim obara vrednost.

Cvjetićanin: Priznaćeš da je smešno da se zadužuju za kupovinu, a onda to prodaju. Vlada ne sme da izađe u javnost i da kaže prodajemo ceo „Telekom”. Plaši se reakcije javnosti i da ne bude razgolićena ta njena ekonomija destrukcije. Zato izlazi s 40 odsto.

Mijatović: Moguće je da sutra privatizacioni savetnik posavetuje vladu da se proda 51 odsto.

Cvjetićanin: Moguće je i da kometa 2013. godine udari u zemlju. Od prodaje „Telekoma” ćemo lepo živeti dve godine, a posle smo svi mrtvi.

Mijatović: Niti sam to rekao niti mislim. Kolega Cvjetićanin izgleda bolje zna šta ja mislim.

Politika: S obzirom nas to da drugom operateru za fiksnu telefoniju tek prodata licenca i da treba vremena da ona zaživi da li s prodajom „Telekoma” menjamo monopol za privatni?

Cvjetićanin: Opasnost realno postoji, ali ne tvrdim da će tako i biti. Prirodno je da svako ko dođe na neko tržište, pa ako je malo zaštićen ili u nekom kvazimonopolskom položaju, cene određuje kako mu odgovara. Varaju se i oni koji misle da monopolske cene mogu biti proizvoljno velike, ne mogu.

Mijatović: Kod fiksne telefonije je postojao monopol, ali je deregulacija počela, prodata je druga licenca. Destruiranje postojećeg monopola će potrajati. Telefoniranje preko Interneta će uzeti maha i fiksna telefonija će postepeno gubiti na važnosti.

Politika: Da li možemo da očekujemo investicije, da stigne fiksni telefon u svaku kuću, širokopojasni Internet?

Cvjetićanin: To više nije problem, to svaka telefonija može da izvede.

Mijatović: S prethodnim suvlasništvom je bio problem što je Srbija imala većinu, Grci i Italijani nisu bili zainteresovani za investicije u firmu gde drugi ima većinu i donosi odluke. Sada je pitanje da drugi neko dobije većinu i počne da se brine o „Telekomu”, da se nosi s dugovima „Telekoma” koji su visoki zbog akvizicija u Republici Srpskoj i Crnoj Gori, obnavljanjem mreže, novim tehnologijama i slično. Država Srbija očigledno nema novca za to. Prošle godine je „Telekom” refinansirao dug od 150 miliona evra. Firma je jako napregnuta i mislim da je i to jedan od razloga privatizacije. S tom zaduženošću ni Srbija, a ni sama firma ne može da se nosi.

Cvjetićanin: Država ne obrazlaže pravi razlog, a to je trebaju nam pare i to očajnički, bilo odakle. To je osnovni razlog, a obrazloženje je da će drugi o „Telekomu” i potrošačima umeti bolje da brine nego mi sami.

Mijatović: Stoje oba tvoja argumenta. I njihova želja da se dokopaju para, ali i racionalni razlozi da se popravi situacija jedne firme.

Jovana Rabrenović

[objavljeno: 19/04/2010]

<http://www.glas-javnosti.rs/clanak/srbija/glas-javnosti-20-04-2010/telekom-hrani-kursumliju>

POMOĆ ZA NARODNU KUHINJU KOJA JE SA 850 KORISNIKA BILA PRED ZATVARANJEM

"Telekom" hrani Kuršumliju



KURŠUMLIJA - Zbog velikog broja korisnika Narodne kuhinje u Kuršumliji, "Telekom Srbije" poklonio je toj ustanovi 1,5 miliona dinara kako bi nastavila da radi i nakon juna.

Sekretar Crvenog krsta Milomir Nikolić rekao je da će, zahvaljujući "Telekomu", najsiromašniji građani još mesec dana dobijati jedan besplatan obrok dnevno.

Nikolić je dodao da će dobijeni novac biti utrošen za kupovinu osnovnih životnih namirnica.

- Da nije bilo donacije "Telekoma", Narodna kuhinja bi morala da prestane da radi krajem juna, jer nismo imali dovoljno hrane. Međutim, sada ćemo moći još mesec dana da svakodnevno delimo po jedan besplatan obrok dnevno svim našim korisnicima - kazao je on.

U Narodnoj kuhinji u Kuršumliji hrani se 850 korisnika. Međutim, spisak siromšnih kojima je potrebna ta pomoći daleko je veći i na njemu je više od 2.000 građana koji su tražili od Crvenog krsta besplatnu

hranu. Reč je mahom o ljudima koji su proteklih godina ostali bez posla u lokalnim privatizovanim preduzećima.

<http://www.politika.rs/pogledi/Nebojsa-Katic/ONO-SHTO-I-VRAPCI-ZNAJU.lt.html>

ONO ŠTO I VRAPCI ZNAJU

Novac od prodaje Telekoma je kap u moru finansijskih potreba Srbije. Samo bi profesionalizacija, a ne privatizacija državnih monopola mogla otvoriti perspektivu Srbiji

Sudeći po izjavama srpskih zvaničnika, prazna budžetska kasa koja se nekako mora popuniti nije razlog zbog koga se Telekom prodaje. Država svoju monopolsku kompaniju prodaje zbog toga što je privatna svojina efikasnija od državne. To je aksiom koji i vrapci znaju, pa nema razloga da u svetlu privatizacionu budućnost ne pođe i EPS, kao i sve drugo što je preostalo.

Ovakva objašnjenja moraju obradovati građane jer privatizacija, taj čarobni lek za sve probleme, sve dublje prožima Srbiju. Istina, mnogi građani su bez posla, ili imaju posao ali ne primaju plate, ili primaju plate, ali za njih niko ne uplaćuje poreze i doprinose. Sve te muke postaju nevažne pred činjenicom da se danas živi u sistemu koji je, kao što to i vrapci znaju, daleko bolji i efikasniji od onog prethodnog.

Privatizacija je udahнула novi život i revitalizovala domaću industriju – mašinsku, hemijsku, elektro i koju sve ne. Od izvozne moći srpske privatizovane industrije konkurenciju podilazi jeza. Južno i istočno od Beograda sve puca od života i privredne aktivnosti, a srpska emigracija hrli nazad u Srbiju. Privatizovani mediji pokazuju kako se uspešno stiže do najviših standarda i objektivnosti u izveštavanju. Čini se da i nivo opšte kulture nikada nije bio viši nego u vreme ovog privatizacionog procvata. Tema je ipak preozbiljna, pa je bolje ostaviti ironiju po strani.

Mnogo opasnije od prodaje Telekoma jeste prihvatanje olake argumentacije koja tu prodaju prati, pristajanje i navikavanje na fraze i koještarije koje ponižavaju inteligenciju građana i rugaju se činjenicama i iskustvu. Upravo je ovakav kvazidebatni ambijent jedan od važnijih razloga propadanja domaćeg privrednog sistema i opasnog širenja defetizma i beznada.

Oblast telekomunikacija dobro ilustruje svu ispraznost aktuelne argumentacije. Srbija je prvo prodala Mobtel norveškom Telenoru i tu prodaju je nazvala privatizacijom. Telenor je, međutim, u većinskom vlasništvu norveške države. Srpski vrapci, možda zbog daljine, još nisu stigli do Norveške.

Ako sutra Dojče telekom postane vlasnik domaćeg Telekoma, nije loše znati da je (kombinovano) državno učešće Nemačke u Dojče telekomu oko 32 odsto. Na ovaj način, nemačka država je najveći pojedinačni akcionar i može kontrolisati sve što se u toj kompaniji događa.

Ista je situacija i sa Frans telekomom, drugom kompanijom koja je, kako se čuje, zainteresovana za srpski Telekom. Ovde je francuska država (sa oko 27 odsto učešća)

daleko najveći akcionar kompanije, budući da niko drugi ne prelazi ni pet odsto akcionarskog vlasništva.

U strukturi rasutog vlasništva, država ne mora imati apsolutni većinski paket kako bi kontrolisala kompaniju. Iako su gotovo sve telekomunikacione kompanije ušle u proces privatizacije, mudrije države razumeju njihov strateški značaj, ne odriču ih se, i nastavljaju da nadziru njihovo poslovanje i utiču na stratešku orijentaciju. Podjednako važno, u procesu privatizacije te (mudrije) države su i svojim građanima omogućile da kupe akcije ovih državnih monopola.

U srpskoj javnosti se vešto, dugo i uporno stavlja znak jednakosti između državnog vlasništva i državnog upravljanja kompanijom. Upravljanje je uvek posao profesionalnih menadžera, ali državno vlasništvo obezbeđuje stratešku kontrolu nad onim kompanijama čija važnost prevazilazi puki komercijalni interes. Telekomunikacije, energetika ili vodosnabdevanje, na primer, upravo su takve delatnosti.

U srpskom modelu državna imovina prelazi u partijsku i predaje se na upravljanje partijskim kadrovima, koji su najčešće bez profesionalnog kredibiliteta ili upravljačkog iskustva. Ovo nije fenomen koji proističe iz državne svojine po sebi, već je reč o zloupotrebi političkog položaja i monopola vlasti. Po sličnoj logici, kritike na račun domaćih privatnih preduzeća bilo bi ispravnije usmeriti ka neukosti, primitivizmu, ili beskrupuloznosti njihovih vlasnika, a pogotovo ka ambijentu u kome se mnogo više postiže bliskoću sa vlastima nego profesionalnim znanjem.

I kada sve bude privatizovala i prodala strancima, Srbija će biti u isto tako teškom položaju u kakvom se već godinama nalazi i veliki deo istočne Evrope. Novac od prodaje Telekoma je kap u moru finansijskih potreba Srbije. Samo bi profesionalizacija, a ne privatizacija državnih monopola mogla otvoriti perspektivu Srbiji. Prodaja Telekoma je dobra prilika da se o tome konačno progovori i da se raščisti sa „opšte poznatim istinama“ koje su uništile domaću ekonomiju.

www.nkatic.wordpress.com

finansijski konsultant

Nebojša Katić
[objavljeno: 21.04.2010]

<http://www.nedeljnitelegraf.co.rs/pregled/212/> br 730, 21. aprila 2010.

Sjaj i beda bečarske ekonomije - država je godinama samo rasprodavala očevinu i zaduživala se, a sve to odmah proćerdala za „bolji život“, kaže za NT ekonomista Jovan Dušanić

Tranzicija u korist svoje štete!

Miloš Obradović

Srbija se posle petooktobarskih promena 2000. odlučila za pogrešan model reformi. Uzroci kolapsa srpske privrede kriju se u pogrešnoj ekonomskoj politici, a njene promašaje samo je

jasnije pokazala svetska ekonomska kriza, kaže za NT dr Jovan B. Dušanić, profesor u Beogradskoj poslovnoj školi.

Da li su nevolje u srpskoj privredi posledica svetske ekonomske krize ili nekih drugih faktora?

- Ukoliko analiziramo ekonomsku politiku i pogledamo rezultate koji su u Srbiji postignuti do izbivanja svetske ekonomske krize, lako ćemo zaključiti da se u pogrešnoj ekonomskoj politici kriju fundamentalni uzroci kolapsa srpske privrede, a svetska ekonomska kriza ih je samo pokazala u jasnijem svetlu. Umesto da se posveti izgradnji adekvatne institucionalne infrastrukture za tržišnu privredu, uspostavljanju vladavine prava i stvaranju optimalnih uslova za konkurenciju i dugoročno održiv privredni rast, srpska vlast se posle 2000. opredelila za ekonomsku politiku koja se pokazala izuzetno neuspešnom u svim državama gde je do tada primenjivana.

- Ekonomska politika se bazirala na Vašingtonskom dogovoru - neoliberalnom programu reformi koji su sačinili Međunarodni monetarni fond, Svetska banka, Ministarstvo finansija SAD i USAID, i čiji su osnovni elementi stabilizacija, liberalizacija i privatizacija.

Šta je posledica takve politike?

- Stabilizaciju su, uglavnom, sveli na stabilan kurs dinara, tačnije politiku precenjenog kursa dinara koja poskupljuje domaću robu na inostranom tržištu i destimuliše izvoz, a podstiče uvoz, pošto strana roba postaje jeftinija. Radikalna liberalizacija koja je sprovedena odmah na početku DOS-ove vlasti doprinela je dodatnom „gušenju“ domaće proizvodnje - prosečna uvozna carinska stopa svedena je na jednocifrenu (u kratkom roku je smanjena na trećinu), a ukinuta su i gotovo sva vancarinska ograničenja. Stabilizacija i liberalizacija, kako su sprovedene u Srbiji, dovele su do „gušenja“ domaće proizvodnje i obaranja vrednosti naših preduzeća. Tako su domaća preduzeća u uslovima masovne privatizacije prešla u ruke novih vlasnika po izuzetno niskim cenama, pa su, dobrim delom, u pravu i oni koji govore o rasprodaji državne imovine. Pored toga, naši reformatori su se opredelili za model privatizacije prodajom u kome se ostvareni prihodi, uglavnom, ne koriste za privredni razvoj nego za tekuću budžetsku potrošnju.

Do 2008. godine ogromne količine novca su ušle u Srbiju. Šta se desilo sa njima?

- Do izbivanja svetske ekonomske krize većina društvene imovine je rasprodata i najatraktivniji deo, takozvano „porodično srebro“, prešao je u ruke stranaca. Spoljni dug, koji je krajem 2000. iznosio manje od 11 milijardi dolara (i pored otpisa 4,7 milijardi dolara) već je u 2008. dostigao 30 milijardi dolara.

- Srbija je zabeležila devizni priliv od preko 30 milijardi dolara samo po osnovu privatizacionih prihoda i novih zaduživanja u inostranstvu. Približno isti iznos priliva zabeležen je po osnovu deviznih doznaka iz inostranstva. Taj priliv je, umesto u razvoj privrede, najvećim delom bio usmeren u potrošnju. U svim godinama od 2001. potrošnja je u Srbiji veća od BDP-a (jednostavno rečeno više trošimo nego što stvaramo). Tako je u 2006. potrošnja bila za neverovatnih 35 odsto veća od BDP-a. Država se godinama ponašala kao seoski bečar koji ništa ozbiljno nije radio osim što je rasprodavao očevinu i zaduživao se kod komšija i sve to odmah „protraćio za bolji život“.

- Spoljnotrgovinski deficit, koji je u Srbiji do 2000. bio manji od dve milijarde dolara godišnje, u prvoj polovini 2008. iznosi mesečno više od jedne milijarde dolara. Broj zaposlenih u Srbiji je 2007. godine i u apsolutnom iznosu manji nego 2001, a industrijska proizvodnja je za 4,75 odsto manja nego 1998.

Kako objašnjavate brzi privredni rast posle 2000?

- Prema podacima Evropske banke za obnovu i razvoj, u periodu 2000-2007, od 29 zemalja u tranziciji 14 je imalo viši, a tri zemlje sličan rast BDP kao Srbija. Ovakav rast BDP-a je više nego skroman, imajući u vidu izuzetno nisku statističku osnovu sa koje se startovalo posle velikog pada BDP-a u devedesetim godinama, te velikih deviznih priliva kroz privatizaciju i nova zaduženja i skidanje ekonomskih sankcija i normalizaciju odnosa sa svetom. Pored toga, i sama struktura rasta BDP-a pokazuje da sa 80 odsto u tom rastu učestvuju sektori trgovine, saobraćaja i finansijskog posredovanja - sektori koji se po svojoj prirodi ne smatraju motorima

rasta i samim tim ne obezbeđuju stabilan dugoročan i održiv ekonomski rast. Cinik bi rekao da, mada je domaća proizvodnja dobrim delom ugušena, BDP raste iz godine u godinu jer velike količine uvoznih roba treba prevesti (rast saobraćaja), prodati (rast trgovine), a stanovništvu masovno odobravati kredite da bi je kupili (rast finansijskog sektora).

- Istina da je inflacija od 40 odsto, koliko je iznosila 2001, u narednim godinama smanjivana i u 2007. svedena na oko 10 odsto. Međutim, teško je smatrati i to nekim uspehom pošto se Srbija na listi Svetskog ekonomskog foruma, sačinjenoj po visini inflacije u 2007, nalazi na neslavnom 124. mestu od ukupno 131 rangirane zemlje.

- Iz svega do sada rečenog jasno je da je katastrofalno stanje u srpskoj privredi posledica, pre svega, pogrešne ekonomske politike koju godinama sprovode vladini ekonomski „eksperti“, a svetska ekonomska kriza samo je doprinela da slika srpske ekonomske realnosti u 2009. bude još sumornija. Umesto ranijeg skromnog rasta apsolutni pad BDP i broja zaposlenih, industrijska proizvodnja je manja za 12 odsto, površine zasejane pšenicom su najmanje od Drugog svetskog rata i dva puta manje nego 1990, bruto investicije su smanjene za 25 odsto, izvoz robe i usluga za 22 odsto, a uvoz opreme za 40 odsto, te repromaterijala za 16 odsto, spoljni dug je porastao na 33 milijarde dolara, računi 70 hiljada preduzeća su u blokadi, bez isplata zarada radi više od 150.000 zaposlenih.

Ali Srbija je imala manji pad BDP-a u krizi nego veliki broj drugih evropskih zemalja?

- Manji pad BDP-a u Srbiji, na početku svetske krize, od mnogih razvijenijih zemalja, isto tako nije posledica adekvatnih mera kojima je srpska vlada uspešno „parirala“ svetskoj ekonomskoj krizi, nego slabosti naše privrede. Pre svega zbog malog obima proizvodnje i njene loše strukture i izrazito malog izvoza. U opsežnom istraživanju koje je uradila grupa slovenačkih ekonomista, konstatuje se da je najozbiljnija posledica globalne krize bio iznenadni kolaps svetske trgovine, koji se dogodio između trećeg kvartala 2008. i drugog kvartala 2009, te je pad svetske razmene bio mnogo veći od pada BDP-a. Zbog toga su globalnom krizom najviše bile pogođene zemlje koje su veliki izvoznici i proizvođači roba trajnih potrošnih i investicionih dobara. Iz podataka o recesiji koje oni navode vidimo da je pad BDP-a u drugom kvartalu 2009. u odnosu na prethodnu godinu iznosio u Nemačkoj 7,1 odsto, u Švedskoj 7,0 odsto, a u Srbiji 3,5 odsto i Makedoniji 1,4 odsto. Neće biti da su srpski ekonomski funkcioneri bili mnogo uspešniji u ublažavanju posledica svetske ekonomske krize od ekonomskih eksperata vlada Nemačke i Švedske, i da su veće umeće, čak i od naših, pokazali vladini ekonomski funkcioneri Makedonije, a naročito Albanije, koja je zabeležila pad BDP-a od samo 0,7 odsto.

- Obe ove aktuelne tvrdnje, da je svetska kriza odgovorna za probleme srpske privrede i da se srpska vlast uspešno nosi s njenim posledicama, isto tako su tačne koliko i tvrdnje potpredsednika ekonomskog dela srpske vlade, koje smo od njih slušali na početku svetske ekonomske krize, da će nas globalna kriza zaobići i da ona, čak, predstavlja našu razvojnu šansu.

Srpska vlada najavljuje novi model razvoja zasnovan na izvozu i proizvodnji. Da li je to sada moguće?

- MMF i visoki vladini funkcioneri ekonomske politike u Srbiji saglasni su da je „iscrpljen dosadašnji model razvoja“, te da su neophodne korenite promene u ekonomskoj politici.

- Oni nam to, napokon, saopštavaju posle deset godina dosadašnjeg modela razvoja koji su uporno forsirali. Kako će izgledati nova ekonomska politika nismo mogli da saznamo od kreatora (MMF) i realizatora (visoki vladini funkcioneri) dosadašnjeg modela razvoja, ali se jasno vidi da naši reformatori i u vreme svetske krize nastavljaju sa rasprodajom „porodičnog srebra“ i zaduživanjem u inostranstvu. Istina, obećavaju da će na taj način prikupljena sredstva usmeriti za razvoj zemlje, a ne u tekuću budžetsku potrošnju, kako je to činjeno do sada. Pored toga, država će se mnogo aktivnije i direktnije uključiti u privlačenje inostranih investicija. Prvi konkretni primer te nove politike jeste prodaja „Telekoma“, gde će država od većinskog postati manjinski vlasnik, i zajedničko ulaganje sa „Fijatom“ gde će država biti manjinski vlasnik.

Kako ocenjujete najavljenju prodaju „Telekoma“?

- Što se tiče odluke srpske vlade o prodaji 40 od ukupno 53 odsto akcija „Telekoma“ koje su u vlasništvu države, postoji mnogo spornih pitanja. Javnost nije upoznata da je bilo ko uradio studiju opravdanosti prodaje prirodnog nacionalnog resursa koji donosi zagarantovane prihode,

odnosno najprofitabilnijeg srpskog preduzeća. „Telekom“ se veoma uspešno bori na tržištu i uspešno posluje, i pored jake konkurencije u mobilnoj telefoniji. Potpuno se zanemaruju iskustva drugih privreda u tranziciji koje su inostranim operaterima prodale telekomunikacije i gde su novi vlasnici, u većini slučajeva, kao prve mere preduzeli smanjenje broja zaposlenih i povećanje cena telekomunikacionih usluga.

- Nema odgovora naših vlasti ni na čitav niz drugih pitanja, kao što su - zašto prodavati sada u vreme krize kada se ne može postići adekvatna cena. Prodajom 40 odsto akcija favorizuje se nemački „Dojče Telekom“, koji preko grčkog OTE već poseduje 20 odsto akcija „Telekoma“, i drugi potencijalni kupci biće manje zainteresovani za učešće na tenderu, što će oboriti cenu i Srbija će izgubiti takozvanu premiju za preuzimanje, a procenjuje se da bi taj gubitak mogao da iznosi nekoliko stotina hiljada evra.

- Potpuno se zanemaruje bezbednosni aspekt, kontrola podataka i prisluškivanje, prelaska telekomunikacija u ruke stranaca.

Premijer je objasnio prodaju činjenicom da država ne treba da upravlja privredom.

- Ako je to tako, kako onda objasniti činjenicu da su dominantni telekomunikacioni operatori u državnom vlasništvu u mnogim modernim evropskim zemljama sa tržišnom ekonomijom. Uostalom, država je ranije prodala „Mobtel“ norveškoj državnoj kompaniji „Telenor“, koja spada u red svetski najuspešnih kompanija u ovoj oblasti. Tako smo kroz privatizaciju našu državnu kompaniju, u jednoj od najprofitabilnijih oblasti privrede, prepustili u ruke državne kompanije druge zemlje. Teško je i ovde videti bilo kakvu ekonomsku racionalnost i elementarnu zdravu logiku.

- Međutim, čini mi se da je objašnjenje za prodaju „Telekoma“ mnogo jednostavnije. Država nastavlja dosadašnju ekonomsku politiku i prodajom „porodičnog srebra“ nastoji da dođe do sredstava kako bi se popunile rupe u državnom budžetu, a prodaja „Telekoma“ omogućava nastavak dosadašnjeg „bečarskog života“ još za godinu-dve, a posle će na red da dođe EPS i još ponešto, kao na primer „Srbijašume“, „Srbijavode“... Međutim, od kreatora i realizatora ovakve ekonomske politike u Srbiji nikako da dobijemo odgovor na tako jednostavno pitanje: a šta posle - kad sve rasprodamo?

Prodaja s gubitkom

Smatrate da je državna politike privlačenja investicija loša. Zašto?

- Daću konkretan primer. U decembru 2009. predsednik Tadić otvorio je u Prokuplju fabriku za proizvodnju kablova za autoindustriju u okviru nemačke kompanije „Leoni“. Na toj lokaciji ranije je postojala fabrika azbestnih proizvoda „Fiaz“, koja je ovoj nemačkoj kompaniji prodana za 56 miliona dinara ili oko 600 hiljada evra. Kompanija „Leoni“ zaposlila je 350 radnika, čija zarada iznosi 15.300 dinara (oko 160 evra) mesečno, što je manje od 50 odsto prosečne zarade u Srbiji. Vlada Srbije dodelila je kompaniji „Leoni“ 6,5 miliona evra na ime podsticaja inostranim investitorima i po 5.000 evra po novootvorenom radnom mestu.

- Nije teško izračunati da sredstvima, na ime podsticaja inostranih investitora, države Srbije, tačnije novcem njenih poreskih obveznika, nemačka kompanija „Leoni“ ne samo da odmah dobija natrag sredstva koja je platila za fabriku, nego joj preostaje još novca kojim može celu deceniju da isplaćuje zarade zaposlenima u fabrici u Prokuplju.

<http://www.emg.rs/emplus/pogledi/119694.html>

Izbor privatizacionog savetnika za Telekom Srbija

Trka samo za jake igrače

Autor: Ana Krajnc

Foto: Dragan Milošević

Vlada Srbije trebalo bi da uskoro dobije ponude potencijalnih privatizacionih savetnika za prodaju 40 odsto Telekoma Srbije, a na tenderu se očekuju samo najveće svetske investicione banke, poput J.P. Morgana, Morgan Stanleya, Rothschild banke, Goldman Sachsa, ili Raiffeisen Investmenta koji je učestvovao u privatizacijama telekoma u BiH, Crnoj Gori i Bugarskoj.

U velikim investicionim bankama postoji „očekivano“ interesovanje da se prijave na tender za privatizacionog savetnika za Telekom Srbija, potvrđeno je Ekonom:eastu u Radnoj grupi za prodaju tog državnog preduzeća.

Isti izvor međutim, nije mogao da navede više detalja, niti da li se i koliko potencijalnih savetnika već prijavilo, iz čega bi se moglo sa velikom verovatnoćom zaključiti da na ovaj „konkurs“ niko još nije dostavio zvaničnu ponudu.

Prema uslovima tendera, koji je 9. aprila raspisalo Ministarstvo finansija, ponuđač mora biti investiciona banka svetskog renomea ili konzorcijum na čelu sa takvom bankom. Uz to, budući savetnik neće moći da bude niko ko u poslednje tri godine nije obavio bar jednu, najmanje 500 miliona evra vrednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država.

Sporan „paket“ za prodaju

Bobo Ristić, partner investicione kuće EPIC kaže da su kriterijumi tendera veoma jaki i da na tenderu očekuje mali broj najvećih svetskih igrača, poput J.P. Morgana, Morgan Stanleya, Rothschild banke, Goldman Sachsa. U tu grupu spada i Raiffeisen Investment, koji je učestvovao u privatizacijama telekomunikacionih kompanija u BiH, Crnoj Gori i Bugarskoj.

Srđan Tanjga, stručnjak za ulaganja u zemlje u razvoju sa Wall Streeta smatra, sa druge strane da sve veće svetske investicione banke ispunjavaju te uslove. „Pet stotina miliona evra nije visok prag, a ako se kao ‘transakcija’ ne računa samo kupovina ili prodaja nego i izdavanje akcija ili obveznica, lista mogućih savetnika može biti vrlo dugačka“, kaže on za Ekonom:east.

Bez obzira na to koja investiciona banka bude izabrana za privatizacionog savetnika, ostaje pitanje kolika je njegova moć da promeni odluku Vlade, koja je na meti velikih kritika, ne zbog namere da se tender sprovede u dve faze, već da se proda „paket“ od 40 odsto Telekoma Srbije.

Tanjga kaže da uticaj budućeg savetnika na promenu te odluke ne zavisi toliko od snage savetnika i njegovih argumenata, koliko od same Vlade. „No, ako Vlada izabere savetnika sa velikim iskustvom u transakcijama telekomunikacionim kompanijama, trebalo bi da poslušaj njegov savet“, poručuje on. Većina stručnjaka smatra da će ponuda tačno 40 odsto kapitala Telekoma Srbije smanjiti broj potencijalno

zainteresovanih kupaca, te da će zbog toga savetnik verovatno predložiti drugačiju opciju.

„Ako posle početnih razgovora ne bude bilo nekoliko interesenata, onda bi Vlada trebalo, u saradnji sa svojim savetnicima, da vidi šta treba da se promeni da bi se povećalo učešće na tenderu“, predlaže Tanjga.

I Ristić smatra da Vladina odluka, iako saopštena javnosti prilično odlučno, svakako nije definitivna i da se može očekivati da će privatizacioni savetnik, ako želi da postigne dobru cenu, predložiti prodaju 51 odsto državne kompanije. Osim, ako Vlada ne bude imala jak kontraargument da ostane prvi prvobitnoj odluci.

Savetnici u regionu

U regionu je većina bivših državnih monopolista u tom sektoru već privatizovana, s tim što je javna ponuda za privatizaciju Pošte i Telekomu Kosova otvorena do juna, dok bi pobjednik trebalo da bude proglašen u avgustu ili septembru. Vlasti u Prištini su u novembru 2009. za privatizaciju savetnike izabrale TelCo AG i Wolf Theiss iz Austrije, a pre nepunih mesec dana, na konferenciji za investitore učestvovali su Hrvatski Telekom, deo Deutsche Telekomu, Telekom Austrija, Orascom Telecom iz Egipta i britanski Cable and Wireless.

BH Telekom je još u državnom vlasništvu, a 2007. Vlada Republike Srpske prodala je 65 odsto državnog udela u Telekomu Srpske kompaniji Telekom Srbija za 646 miliona evra. Finansijski savetnik Agencije za privatizaciju bio je Raiffeisen Investment. Ista kompanija bila je privatizacioni savetnik i Vladi Crne Gore, kada je 2005. prodala 51,12 odsto Telecoma Montenegro za 114 miliona evra mađarskom Magyar Telekom, koji je u vlasništvu Deutsche Telekomu.

U Bugarskoj je 2004. prodato 65 odsto Telekomu kompaniji Viva Ventures, u vlasništvu kompanije Advent International, za 280 miliona evra. Tri godine kasnije kompanija je preprodana američkom AIG, koji je 90 odsto akcija platio 1,66 milijardi evra, a u toj transakciji finansijski savetnik AIG-a bio je Raiffeisen Investment. Kasnije, kada je AIG upao u probleme zbog globalne finansijske krize prodao je 65 odsto svog udela u bugarskom Telekomu engleskoj firmi Novator za 885 miliona funti. Drugi po veličini mobilni operator u Bugarskoj, Orbitel vlasništvo je Deutsche Telekomu.

Vlada Makedonije je prodala 51 odsto državnog Telekomu mađarskom konzorcijumu Matav za 708 miliona maraka, a sada je deo Magyar Telekomu.

Hrvatska je 1999. prodala 36 odsto državnog udela u Telekomu za 850 miliona dolara Deutsche Telekomu. Vladi u Zagrebu savetnik u toj transakciji bila je britanska investiciona banka Dresder Kleinwort Benson, danas Commerzbank. Vlada je 2001. nemačkoj kompaniji za 446 miliona dolara prodala dodatnih 16 odsto udela, čime je postala većinski vlasnik THT-a.

Vlada Rumunije je 1998. prodala 35 odsto RomTelecoma grčkoj kompaniji OTE za 675 miliona dolara. Iako se pokrenula priča o korupciji tokom te privatizacije, slučaj nije isteran do kraja, a OTE je ubrzo kupio dodatnih 18 odsto i postao većinski vlasnik RomTelecoma.

The Board of Citizens for monitoring the sale of Telekom

21. April 2010. | 07:12

Source: EMGportal

A group of intellectuals and telecommunications experts, who oppose the sale of the state's major share in Telekom Srbija, proposed at a round table establishment of a board of citizens that would monitor activities of the Government of Serbia in the process of the company sale, and inform the citizens about consequences of the Government's decisions.

A group of intellectuals and telecommunications experts, who oppose the sale of the state's major share in Telekom Srbija, [proposed at a round table](#) establishment of a board of citizens that would monitor activities of the Government of Serbia in the process of the company sale, and inform the citizens about consequences of the Government's decisions.

The decision of the Government of Serbia [on the sale of Telekom](#) as "a golden hen" that brings huge profits is wrong and can have bad consequences – this was said at a [round table organized by the portal Balkanmagazin and the Republika magazine](#).

Underlining that in many European countries telecommunications operators in the state ownership are dominant in the market and operate successfully, a group of intellectuals and telecommunications experts who oppose the sale of the state's major share in Telekom Srbija, proposed at today's round table establishment of a board of citizens that would monitor activities of the Government of Serbia in the process of the company sale, and inform the citizens about consequences of the Government's decisions.

In their conclusions after the discussion at the round table on justification of the sale of Telekom, they invited the Commissioner for Information of Public Importance, Rodoljub Sabic, to supply answers to the questions posed in an Open Letter to the President of Serbia, Boris Tadic, in regards to the Government's decision on the sale of the Telekom Company.

The signatories to the open letter to President Tadic requested from the ombudsman, Sasa Jankovic, to stop the implementation of the Government's decision on the sale of Telekom, explaining that it could be harmful for citizens of Serbia.

The letter was sent to Tadic on April 6, ten days after the Government's announcement on its intention to sell 40 percent of Telekom's shares. Not even one of the posed 11 questions has been answered so far, and no one of the invited from the cabinets of the President and Prime Minister of Serbia showed up at today's discussion on this issue although they had been sent the invitations.

About 1,500 citizens supported the experts' open letter to the President of Serbia with their signatures. All of them think that the decision on the sale of Telekom is of strategic importance and therefore the public should know what experts have prepared the justification analysis of the company's major share privatization, and in what way the disastrous consequences for citizens and the employees of Telekom will be prevented when the state ceases to be the company's major owner.

At the end of last week the Government of Serbia announced a tender for selection of a privatization advisor in the sale of 40 percent of Telekom's shares and, as announced, an invitation to interested buyers will be announced during the summer. Explaining why Telekom should remain in the state ownership, participants of the round table pointed out that it is a company that brings significant revenues and stimulates the domestic economy, adding that privatization doesn't have to mean a lower price of services for citizens.

After the sale – dismissals

“There is justified fear that a future major owner of Telekom will maintain the monopoly in landline telephony in Serbia over a longer term and record huge profits on the basis of it, since no rival companies will be able to rapidly construct the infrastructure that has been constructed by Telekom for more than 100 years. Even developed countries, such as Belgium, Sweden, Finland, Norway, Italy and Slovenia haven't given up the major share in their telecommunications companies.

However, it can be expected that the new major owner of Telekom will dismiss a lot of employees and close the company's door for domestic experts and suppliers of equipment, without guarantees for expected large investments,” says Aleksandra Smiljanic, former Minister of Telecommunications (in the previous council of the Government of Serbia), denying that the landline telephony in Serbia is in bad shape, which is mentioned by representatives of the Government as one of the arguments for the sale of Telekom.

As for the service quality, Smiljanic underlines that in Serbia there are 41 telephony lines per 100 citizens, which is above the European average.

Domestic state monopoly is better than a foreign one

“The Government hasn't announced whether it intends to sell the infrastructure of Telekom as well. Telekom owns the entire telecommunications infrastructure of Serbia, which connects all the citizens, companies, state administration, police, the army...

And while the state owns Telekom it can provide telecommunications services to these users in the safest possible way. Telekom also brings huge revenues amounting to about a billion Euros a year and can stimulate development of the economy by purchasing equipment, software and services from domestic manufacturers.

Of course, Telekom also fills the budget of Serbia,” Smiljanic said, underlining that “regardless of liberalization of the telecommunications market, no new companies can reach the level of Telekom, especially due to the existing infrastructure and services,

which guarantee revenues and profit to this company, as well as the state as its major owner.

After the sale of Telekom the profit will leave the country; this will negatively influence the foreign trade deficit, which will increase. At the same time, dismissal of employees will occur, not only in Telekom but in the entire industry that works for the company.

“There is a danger that, in the form of privatization, the state monopoly of Serbia might be sold to a foreign, state-owned enterprise. If something has to be a monopoly, it would be better if it is in the state, domestic ownership, than in private ownership,” says Professor Mladjen Kovacevic PhD, Regular Member of the Academy of Economic Sciences.

Sale ordered by the IMF

Kovacevic said that the current authorities in Serbia urge the privatization of Telekom for two reasons: due to the dictatorship of the IMF, on which we are more and more dependent and which demands restructuring of public enterprises, and due to the huge public debt.

“Announcements of Prime Minister Mirko Cvetkovic that Telekom should be sold so that Serbia could show that it is not a socialist country, and that the state cannot provide for good management of the company, are groundless. Besides, it is not precisely said what is on sale – only the company’s shares or the network infrastructure as well, which means that a future owner can choose whom he will offer the service of landline telephony,” Kovacevic says.

This economist thinks that “Telekom should be led by professionals and not party people. In the case that such experts cannot be found in the country, they can be found abroad. It is better to pay them well than sell Telekom. With the sale of Telekom we are cutting the branch we are sitting on, since telecommunications are the spine of a country’s development.”

Speaking about negative consequences of the announced sale of Telekom, Dean of the Faculty of Electrical Engineering, Professor Miodrag Popovic PhD, underlines that such a decision could have long-term, harmful effects on development of telecommunications in the country, weakening of industry and exports.

“On selling Telekom we have to take care about security issues of the army and police, to whom this company provides its services,” Popovic pointed out, adding that “experience of the countries in the region shows that the price of telephony services increased after privatization of telecommunications companies”.

The Union against the sale of Telekom as well

“The employees of Telekom want the state to remain the company’s major owner. With the sale of Telekom the state of Serbia is giving up the revenue from the big investments it has carried out in the Republic of Srpska and Montenegro, and it will also have big problems with the workers who will lose their jobs in Telekom when the new owner arrives,” underlined Miroslav Joksimovic, President of Telekom’s Union.

Privatizacija Telekoma: Ničim izazvana prodaja

Časopis Biznis i finansije

Od munjevitne brzine kojom je obnarodovana **prodaja državnog paketa akcija Telekoma**, jedino je više začudio broj interesenata spremnih da stanu u red za odbranu teze o neopravdanosti privatizacije ovog javnog preduzeća. Istina, deo njih ustao je protiv prodaje znajući nosioce ovog naprasno lansiranog projekta čiji minuli rad teško može sugerisati na valjaniju upotrebu prikupljenih sredstava od prvobitne privatizacije Telekoma iz 1997. godine.

Suočene sa rastućim problemom budžetskog deficita, vladajuće političke elite donele su tešku odluku da prodaju 40 odsto akcija državnog Telekoma, faktički jedine visokoprotabilne kompanije koja se još uvek nalazi pod kontrolom države. Očekivana brzina kojom se sprovodi ova odluka očitog govori o veličini dubioze u kojoj se javne finansije nalaze ali ne i, nažalost, o dostignutoj kritičnoj masi mišljenja u društvu da je neophodno što pre sprovesti reformu javnog sektora.

Za i protiv

Nekakva anketa koja bi se sprovedla po pitanju privatizacije (prodaje) državnog udela u Telekomu verovatno bi žestoko demantovala pristalice teze da se tržišna ekonomija zasnovana na privatnoj svojini uveliko primila u ovom društvu. Aktuelna finansijska kriza, podstaknuta raspirivanjem populizma, kako političara sa vlasti, tako i onih koji na nju pretenduju, stavila je državu na prvo mesto najpoželjnijih poslodavaca, dok se sam čin privatizacije poistovetio sa malverzacijama u ovom procesu (istina ne retkim) u zadnjih par godina. Stoga, broj onih koji su se žestoko nasrdili na samu pomisao prodaje telekomunikacione „zlatne koke“ mogao se donekle i predvideti ali svakako ne i raznovrsnost argumenata isticanih u prilog odbrane ove teze.

Najekstremniji zagovornici teze protiv prodaje Telekoma, kako je moglo biti očekivano, su sami sindikati, verovatno najviše svesni trenutne situacije koja vlada u tom preduzeću. Uprkos visokoj profitabilnosti ove kompanije i „metodom palca“ bi se mogao utvrditi značajan višak zaposlenih pristigao brojnim kanalima od kojih se mnogi ne mogu staviti u tržišni. Osim očekivanog smanjenja broja zaposlenih, promene ovakve vrste iziskivale bi i drugačije radne navike, povećanje produktivnosti i slično, što je svakako drugi ozbiljan argument da se ovi akteri pojave kao gromoglasni govornici u odbrani „opštih“ interesa.

Tik do njih su i populistički nastrojeni političari (ovaj put u opoziciji) kojima ovakva

pozicija daje lagodan mandat za ubiranje političkih poena zagovaranjem sprečavanja rasprodaje, očuvanjem uspešnih kompanija u domaćem vlasništvu, uz poznat folklor već viđen u vremenima kojih se nerado sećamo. Jedini ozbiljan argument ove klase političara jeste navođenja motiva očekivane prodaje koji se verovatno može svesti na puku stisku aktuelnih vlastodržaca i njihovu nameru da relaksiraju finansijski položaj. Ali ta činjenica svakako ne može osporiti potrebu privatizacije javnih preduzeća (pa i Telekoma), uprkos tome što se baš kao takva olako može proturiti biračkim masama.

Rezultati Telekoma u milionima dinara

Godina	Poslovni prihodi	Neto dobit	Osnovni kapital	Aktiva
2006	62.556	14.946	82.518	131.196
2007	73.264	11.573	82.518	200.371
2008	83.517	5.567	82.521	207.780

Upravo, najviše povike protiv prodaje Telekoma, bilo je zasnovano na činjenici da će sredstva od prodaje Telekoma deliti ista (slična) ona vlast koja je proćerdala više milijardi evra pristiglih od prodaje Mobtela pre četiri godine i privatizacije koječega još. Isti scenario viđen je pri prodaji 49 odsto akcija Telekoma 1997. godine, što je najbolji argument da će svaka vlast koja sprovodi ovaj proces bez kontrole raditi to na istovetan način. Aktuelna kriza koja je ogolila ranije greške, kao i, čini se, nikad veći pritisak javnosti po tom pitanju, možda bi mogli ovaj put sredstva usmeriti u ispravnijem smeru, mada ova teza još uvek spada u rang optimističkih verovanja.

Protivnici prodaje Telekoma ističu i nonsens da se prodaje visokoprofitabilna kompanija koja državi donosi velike dobitke. Zagovornici ove teze previđaju neefikasnost i aljkavost države kada nastupa u ulozi preduzetnika, te prostu činjenicu da tekući odlični rezultati u znatnoj meri dolaze po inerciji od ranijeg monopolističkog položaja ove kompanije. Održivost ovakvih rezultata zahteva značajne investicije, jače inovacije i modernizacije svake vrste u ovoj dinamičnoj delatnosti, što bi se u ovakvoj konstelaciji snaga teško desilo.

Gubitak dividendi bez kojih država ostaje, u slučaju pronalaženja kredibilnog strateškog partnera, u velikoj meri bi nadomestio priliv poreza na dobit u narednim godinama, dok bi sama depolitizacija javnih preduzeća imala nemerljive efekte po pitanju demokratizacije društva. Kvalitet telekomunikacionih usluga bi mogao značajno biti popravljen, dok bi valjana regulacija tržišta, i očekivani strah od viših cena učinila bezrazložnim.

Vrednost

Ako bi se po strani stavili motivi prodaje (zašto baš sada?) te način korišćenja očekivanih sredstava (nekredibilnost političkih elita), jedina ozbiljna zamerka nosiocima ovog projekta jeste namera da se proda baš 40 odsto akcija Telekoma. Na ovaj način, direktno je favorizovan postojeći manjinski akcionar Telekoma, jedini koji može kupovinom ovih akcija faktički preuzeti i kontrolni paket i zasigurno preuzeti upravu nad kompanijom. Trapava objašnjenja političara da svako može kupiti 40 odsto akcija, pa kasnije od građana sticati dodatni udeo, osim dodvoravanja biračkoj masi, teško da mogu imati drugu upotrebu. Jer, zaista, svako može učestvovati na tenderu i kupiti značajan paket akcija (40 odsto) ali realnu cenu, pa možda i veću od nje, platiće samo onaj ko ovim činom kupovine stiže kontrolni paket akcija.

Pokazatelji ex-yu Telekoma sa podacima poslovanja za 2009. godinu (u mil. EUR)

Telekom	Prihodi	Neto dobit	Vrednost	Većinski vlasnik
Hrvatske telekomunikacije	1.182,9	280,9	3.659,6	Deutsche Telekom
Slovenački Telekom	856,1	24,6	817	Republika Slovenija
Crnogorski Telekom	122,9	28,5	161,2	Deutsche Telekom

Da država nije htela da drugi igrači budu destimulisani na ovaj način mogla je ponuditi na prodaju samo 25 odsto akcija, a tek u drugoj fazi sprovesti odlučujuću borbu za sticanje kontrolnog paketa akcija. Ili, pak, odmah prodati kontrolni paket akcija bez zadržavanja ikakvog manjinskog udela u ovoj kompaniji. Da je svih ovih godina nešto uradila po pitanju tržišta kapitala, država je mogla sprovesti i inicijalnu ponudu akcija ove kompanije koja bi (nalik iskustvima naših zapadnih suseda) imala višestrukih pozitivnih efekata.

Ovako ostaju samo nagađanja u vezi sa cenom koja će se dobiti za ovu kompaniju koja predstavlja ozbiljnog regionalnog igrača, ali koji je tu ekspanziju plaćao i velikim kreditima. Još uvek nisu dostupni zvanični finansijski izveštaji za proteklu godinu, ali je menadžment ove kompanije u nekoliko navrata istakao ostvarenje rekordne dobiti od 150 miliona evra te rasta prihoda od sedam procenata tokom 2009. godine. Ostaje da se vidi i konsolidovani rezultat cele grupacije (Telekom Srpske i crnogorski M:tel) a, pre svega, njena kreditna opterećenost po pitanju sprovedenih akvizicija.

Svakako, velika prednost prodajne strane jeste činjenica da je regionalno tržište u velikoj meri izdelfeno među multinacionalnim kompanijama, pa je domaći telekomunikacioni operater jedan od poslednjih većih targeta u okruženju. Ne računajući slovenački

Telekom koji je neuspešno prodavan u osvit otpočinjanja svetske finansijske krize, ostale države su nacionalne telekomunikacije predale na upravu svetskim liderima u ovim poslovima.

Kakav će biti ishod prodaje paketa akcija Telekoma pokazaće vreme koje se neće protegnuti u daleki futur. Nužnost krpjenja javnih finansija kao nus-efekat doneće nam odavno željenu depolitizaciju javnih preduzeća. Ako uz ovaj proces, političke elite budu naviknute na transparentno i racionalno upravljanje dobijenih sredstava, građani bi mogli dobro profitirati iz ovog posla, ma koliko svoju pažnju koncentrisali isključivo na direktne efekte kao što je vrednost akcija Telekoma te kvalitet/cena usluge koju će koristiti.

<http://www.pecat.co.rs/2010/04/aleksandra-smiljanic-prodajom-telekoma-vlada-pravi-fatalnu-gresku/>

ALEKSANDRA SMILJANIĆ Prodajom „Telekoma“ Vlada pravi fatalnu grešku

Intervju | [Uglješa Mrdić](#) | april 24, 2010 at 14:55

Razgovarao Uglješa Mrdić

Dr Aleksandra Smiljanić, ministar telekomunikacija u drugoj Vladi dr Vojislava Koštunice (2007-2008), u intervjuu za „Pečat“ objašnjava razloge zbog kojih nikako ne bi trebalo prodati jedno od strateški najvažnijih javnih preduzeća u Srbiji – „Telekom Srbija“



„Protiv sam privatizacije ‘Telekoma Srbije’, sad ili bilo kad, jer će kompanija koja kupi to javno preduzeće imati monopol na srpskom tržištu, pa će moći proizvoljno da otpušta radnike i diže cene, a država nema mehanizme da to spreči“, kaže u intervjuu za „Pečat“ nekadašnja ministarka telekomunikacija dr Aleksandra Smiljanić. Prema njenim rečima dok je „Telekom“ u državnom vlasništvu, milijardu evra prihoda te kompanije moći će da koristi za kupovinu tehnologije ili usluga od domaćih kompanija. Kad „Telekom“ pređe u vlasništvo strane firme to više neće biti slučaj. Ona navodi da je najčešće obrazloženje za privatizaciju da država nije sposobna da efikasno vodi tu firmu, iako je činjenica da su u mnogo liberalnijim zemljama, poput Belgije, Italije, Slovenije, Finske, Danske ili Norveške kompanije koje su pandan

„Telekomu“ i dalje u vlasništvu države.

Ona smatra da nije na mestu ni tvrdnja da će stranci više investirati jer će im biti cilj da što pre vrata uloženi novac. Ni argument da je fiksna telefonija u lošem stanju, po rečima Aleksandre Smiljanić, nije tačan jer prema zvaničnim podacima od 100 građana Srbije 41 ima fiksni telefon, što je više nego u regionu i iznad evropskog proseka.

Nekadašnja ministarka posle odluke o pokretanju postupka za prodaju „Telekoma“ 6. aprila ove godine zajedno sa naučnim radnicima, univerzitetskim profesorima i stručnjacima iz oblasti telekomunikacija uputila je otvoreno pismo predsedniku Srbije Borisu Tadiću. Do zaključenja ovog izdanja „Pečata“ nikakav odgovor iz kabineta predsednika Republike nije stigao.

U poslednje vreme dosta ste angažovani u javnosti povodom najave Vlade Srbije da će „Telekom Srbija“ biti prodat. Koji su glavni razlozi Vašeg angažovanja? Da li očekujete da će Vam srpska vlast odgovoriti na pitanja koja ste uputili javnosti?

Svojim angažovanjem pokušavam da sprečim prodaju „Telekoma“ zato što sam uverena da bi takav potez imao nesagledivo loše posledice po srpsku ekonomiju, državu i društvo. Takođe, borim se da moji studenti kada diplomiraju mogu da nađu posao u zemlji, i da mogu da vode modernizaciju i tehnološki napredak države. Vlast će kad-tad morati da odgovori na pitanja koja joj je postavila stručna javnost.

U više navrata ste istakli da država ne bi trebalo da proda većinsko vlasništvo u „Telekomu Srbije“. Zašto?

Ima puno razloga, ja ću navesti samo najvažnije. Pre svega „Telekom“ poseduje telekomunikacionu infrastrukturu, koja je građena decenijama i u koju smo svi mi ulagali. Takva infrastruktura ne može lako i brzo da se ponovo izgradi. Preko ove infrastrukture „Telekom“ pruža usluge građanima, državnim institucijama, institucijama od izuzetnog značaja, preduzećima i ove usluge donose ogromne prihode od kojih jedan značajan deo odlazi u budžet. Država preko „Telekoma“ na najpouzdaniji mogući način može da omogući građanima i institucijama adekvatne telekomunikacione usluge. Istovremeno, država može i da podrži domaću industriju tako što će „Telekom“ kupovati opremu, usluge i softver od domaćih firmi. Kad se „Telekom“ proda o njegovim prihodima odlučuje strana firma, koja će ih usmeravati van Srbije. S obzirom da je „Telekom“ dominantan na tržištu i ne može u skoro vreme dobiti pravu konkurenciju, strana firma koja bi kupila „Telekom“ će moći da podiže cene, da pruža usluge proizvoljnog kvaliteta, kao i da otpušta radnike. Jednom rečju, telekomunikacioni operator, odnosno preduzeće kao što je „Telekom“, predstavlja sastavni deo države i kao takav ne sme da se prodaje.

Imajući u vidu da je nemački „Dojče Telekom“ preko grčkog OTE-a već vlasnik 20 odsto akcija „Telekoma“, a 40 odsto akcija raspoloživo je za prodaju, da li će „Telekom Srbija“ na kraju završiti u rukama „Dojče Telekoma“?

Ne znam, nadam se da će ostati u rukama države Srbije.



Svojim angažovanjem pokušavam da sprečim prodaju „Telekoma“ zato što sam uverena da bi takav potez imao nesagledivo loše posledice po srpsku ekonomiju, državu i društvo

Kako će se prodaja „Telekoma“ odraziti na domaću industriju telekomunikacione opreme?

Kao što sam rekla, dok država Srbija poseduje „Telekom“, ona može da pospešuje razvoj domaće industrije tako što će „Telekom“ kupovati proizvode domaćih proizvođača. Kada se „Telekom“ proda, možemo očekivati da će strana kompanija kupovati opremu od svojih dobavljača, najverovatnije iz svoje zemlje, jer je to praksa u svetu. Prodaja „Telekoma“ će imati jako loše posledice po našu informaciono komunikacionu industriju. Kada domaće firme prodaju opremu ili softver „Telekomu“, one dobijaju reference koje im po pravilu pomažu da prodaju svoje proizvode i u inostranstvu. Tako da će prodaja „Telekoma“ ugroziti i izvoz IKT firmi.

Možete li nam napraviti paralelu perioda kada ste Vi bili ministar za telekomunikacije i sada kada Ministarstvo za telekomunikacije vodi Jasna Matić? Na šta ste ponosni što ste uradili kao ministar u kratkom mandatu (2007-2008), a šta ste planirali da uradite a niste što zbog nedostatka vremena što zbog pritisaka koje ste imali?

Ministarka Jasna Matić nije pružila otpor prodaji „Telekoma“, utisak je da se ona ili sa tom odlukom slaže, ili da prihvata odluke drugih. Kada su se pojavile ideje da se proda „Telekom“, ja sam bila vrlo decidirano protiv ovakvih inicijativa, koje po pravilu nisu bile obrazložene. Mislim da je ovo najvažnija odluka u oblasti telekomunikacija, i da vlada pravi fatalnu grešku donoseći odluku da „Telekom“ proda.

Posebno sam ponosna na našu akciju lokalizacije besplatnog softvera, odnosno prevođenja popularnih softvera na srpski. U roku od nekoliko nedelja imali smo 30.000 preuzimanja ovog softvera sa naše veb strane. Ovaj softver može da se koristi u školama, preduzećima, državnoj upravi i da donese velike uštede. Nisam, međutim, primetila da ga je država iskoristila na ovaj način. Takođe smo završili pravilnik za fiksni bežični pristup, koji je utvrđivao pravila za podelu licenci po okruzima. Međutim, taj pravilnik je bio iznenada zaustavljen, a novo ministarstvo ga nije preuzelo. Pravilnik je bio jako važan, jer bi, da je primenjen, povećao konkurenciju u pristupnoj mreži, odnosno mreži od lokalnih centrala do korisnika, a koju je inače najteže ostvariti. Preko fiksnih bežičnih mreža mogu se pružati usluge brzog interneta, mobilne i fiksne telefonije. One se jednostavno i brzo grade, i prikladne su i za ruralna područja. Izdavanjem licenci po okruzima učinili bi licence pristupačnim i srpskim

preduzećima, koja su tipično mala. Naime, licence bi uključivale obavezu pokrivanja područja na koje se licenca odnosi baznim stanicama, jer srpske, tipično male, firme ne mogu da prihvate takvu obavezu za celu teritoriju Srbije, ali mogu da prihvate lokalno pokrivanje, odnosno u okruzima.

U Hrvatskoj je pretplata povećana za nekoliko puta pre nego što je „Dojče telekom“ kupio „Telekom Hrvatske“. Da li se i u Srbiji dešava isti hrvatski scenario?

Da, ovo što se dešava liči na hrvatski scenario. Pretplata je pre ovog poslednjeg povećanja cena bila znatno viša i u drugim zemljama regiona gde su telekomunikacioni operatori takođe prodati. Dakle, odobravanjem povišenja cene i zatim prodajom „Telekoma“, država direktno preliiva pare iz džepova građana u stranu firmu.

Istakli ste bezbednosni aspekt prodaje „Telekoma“. Možete li nam reći nešto više od tome?

Informacije mogu da se zaštite na primer šifrovanjem. Međutim te šifre mogu i da se razbiju. Kada strana firma ima infrastrukturu, ona može bez problema da izvesno vreme prati podatke i da šifre razbija, te da podatke dešifruje i prikuplja. Osim toga šifrovanje i slične metode su skupe i usporavaju komunikaciju.

Kakvi rezultati se mogu očekivati uvođenjem konkurencije? Kakve usluge i koliko niže ili više cene?

Prava konkurencija je uvek dobra. Ali mora se shvatiti da je telekomunikaciono tržište po prirodi manje konkurentno od drugih tržišta, jer je vrlo teško izgraditi kompletnu infrastrukturu koju ima „Telekom Srbije“. Čak i na najliberalnijem telekomunikacionim tržištima dominiraju telekomunikacioni operatori koji su nastali razvojem telefonske mrežne infrastrukture kao što je slučaj sa „Telekomom“. Naime, mrežna telefonska infrastruktura se gradila u svim zemljama više od stotinu godina i vrlo ju je teško sustići. S obzirom da su telekomunikacione usluge neophodne svima, a konkurencije nema puno, ovo je po prirodi stvari profitabilna delatnost koja donosi ogromne prihode. To je jedan od razloga zašto „Telekom Srbije“ ne treba prodati. Moje je uverenje da „Telekom“ Srbije ne treba da se proda, ali da treba liberalizovati telekomunikaciono tržište, što trenutno nije slučaj. „Telenor“, koji je dobio licencu za fiksnu telefoniju, zapravo je dobio opseg brojeva, ali nema infrastrukturu. U cilju poboljšanja telekomunikacione infrastrukture smatram da treba dati koncesiju za EPS-ovu mrežu optičkih kablova. Ovo je međugradska mreža koja ne ide do krajnjih korisnika, pa bi firma koja bi kupila tu mrežu bila motivisana da gradi pristupnu mrežu do krajnjih korisnika, dok kupac „Telekoma“ neće imati tu motivaciju, jer „Telekom“ već ima kompletnu mrežu. Takođe bi trebalo dati licence po okruzima za fiksne bežične pristupne mreže čime bi se povećala konkurencija, i uključile male firme u izgradnju infrastrukture. Te male firme bi zatim prihodovale od pružanja telekomunikacionih usluga. Ovakva konkurencija bi uticala na „Telekom“ da efikasnije posluje. A s druge strane, država bi i dalje imala mogućnost da utiče na razvoj telekomunikacija u Srbiji, kao i na kvalitet i cenu telekomunikacionih usluga što je preduslov za normalno funkcionisanje države i društva.

Takođe ste istakli da pored „Telekoma“ preduzeća poput EPS-a i „Železnice“ apsolutno treba da ostanu u državnom vlasništvu. Zašto?

To su takođe infrastrukturna preduzeća slične važnosti kao i „Telekom“.

Šta očekujete od tendera za izbor savetnika za prodaju 40 odsto državnih akcija u „Telekomu Srbije“, kojeg je objavilo Ministarstvo finansija Srbije?

Biće potrošene pare poreskih obveznika na privatizacionog savetnika da bi se donosile odluke koje su suprotne interesima tih istih poreskih obveznika.

Želela bih da iskoristim ovu priliku da pozovem vaše čitaoce da pruže podršku otvorenom pismu predsedniku Tadiću povodom najave prodaje „Telekoma“. U tom pismu svoj negativan stav prema najavljenoj prodaji „Telekoma“ izrazili su rektor Univerziteta u Beogradu, dekani Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu, Elektronskog fakulteta u Nišu, i Fakulteta tehničkih nauka u Novom Sadu, dr. Nebojša Popov, prof. dr. Časlav Očić predsednik odbora za ekonomske nauke u SANU, dekan Pravnog fakulteta u Beogradu i drugi. Podršku pismu su dali brojni profesori univerziteta u Srbiji i univerziteta u drugim zemljama, inženjeri, ekonomisti, radnici „Telekoma“, studenti i mnogi drugi. Pismo se može naći na sajtu http://www.balkanmagazin.net/otvoreno_pismo.aspx

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1682802>

Atanacković: Ne treba prodavati Telekom

BEOGRAD, 26. aprila 2010. (Beta) - Predsednik Unije poslodavaca Srbije (UPS) Nebojša Atanacković ocenio je danas da u ovom trenutku nije dobro prodavati Telekom.

Ističući da iznosi lični stav, Atanacković je na okruglom stolu "Prodaja Telekoma da ili ne", kazao da se unapred "99 odsto" zna da će akcije Telekoma kupiti Dojče (Deutsche) Telekom i da se na taj način ne prodaje neko preduzeće.

Prema njegovim rečima, nije pravo vreme da se prodaje Telekom, jer će imajući u vidu njegov godišnji prihod, za nekoliko godina sigurno vredeti više. On je izrazio sumnju i da će se postići realna cena za ponuđene akcije. Prema ranijim nezvaničnim informacijama, Dojče Telekom za 40 odsto akcija nudi 800 miliona evra.

Atanacković je kazao i da će nakon prodaje sigurno doći do povećanja cena usluga i izrazio bojazan da će novac od prodaje ići na potrošnju.

"Ako misle da je dobar trenutak za prodaju, moraju da znaju da će takvih trenutaka narednih godina biti sve više, jer je Srbija bolesnik kojem će trebati dug oporavak", kazao je predsednik UPS-a.

Na okruglom stolu koji je organizovalo Udruženje granskih sindikata "Nezavisnost", ocenjeno je da država prodaje Telekom jer joj treba novac i da je Srbija "narkomanski zavisnik od novca iz inostranstva".

Njegovo mišljenje deli i profesor Mlađan Kovačević, koji je kazao i da će doći do povećanja cena usluga, jer će budući vlasnik sigurno nadoknaditi novac koji će platiti za akcije Telekoma.

On je kazao i da Srbija neće imati snage da na bilo koji način kontroliše monopol koji će imati strani vlasnik u Telekomu.

Direktor brokerske kuće "Jorgić broker" Branislav Jorgić je kazao da treba izvršiti pritisak da se Telekom od zatvorenog pretvori u otvoreno akcionarsko društvo, ali da ni to ne garantuje da će građani koji budi imali akcije u toj kompaniji imati neke veće koristi jer sve zavisi od politike budućeg kupca.

On je procenio da, imajuću u vidu vrednost Hrvatskog telekoma trenutno na berzi, srpski Telekom vredi oko tri milijarde evra.

Predstavnici sindikata Nezavisnost su ocenili da ne znaju da li se Telekom prodaje ili privatizuje, da ne znaju šta će biti sa radnicima, ali i poručili da će se boriti za svako radno mesto.

Kako su saopštili, nisu bili ovako uplašeni ni kada je Milošević prodavao Telekom, jer niko od zaposlenih tada nije ostao bez posla.

Vlada Srbije odlučila je da na tenderu proda 40 odsto akcija Telekoma. Vlada Srbije je vlasnik 80 odsto akcija Telekoma a grčki OTE ima preostalih 20 odsto. Dojče Telekom je vlasnik 30 odsto kapitala grčke kompanije.

<http://www.emg.rs/vesti/srbija/119993.html>

Stamenković: Ne zaustavljati kurs novcem od prodaje Telekoma (VIDEO)

26. april 2010. | 14:47 ▶ 16:16

Izvor: Emg.rs

Prodaja Telekoma "jako miriše" na nameru da se na taj način zaustavi kurs dinara, a sumnjam da će se predomisliti i u vezi sa prodajom EPS-a kada budu „istekla“ sredstva od prodaje Telekoma, iako je ranije rečeno da se to neće desiti, upozorio je danas ekonomista Stojan Stamenković.

Stamenković je objasnio da treba voditi računa i o sporednim efektima trošenja novca od prodaje Telekoma, te da ako država počne novcem od prodaje Telekoma da gradi infrastrukturu, sredstva, koja bi bila dobijena u evrima, morala bi da budu konvertovana u dinare, što znači da bi država morala da proda devize na tržištu, što bi opet ojačalo dinar.

Prema njegovim rečima, Srbija bi u narednih nekoliko godina mogla imati neto kreditni priliv sa negativnom stopom. Međutim, ukoliko bi srpska ekonomija imala novi priliv kapitala koji bi bio utrošen na investiranje, onda se, kako je rekao Stamenković, ništa loše ne bi desilo.

Stamenković je na Pres klubu u Medija centru istakao da je stopa servisiranja duga trenutno 40 odsto, a trebalo bi da bude 25 procenata.

"Proteklih godina su potrošnja i zarade rasle mnogo brže nego bruto domaći proizvod", naglasio je Stamenković i dodao da je za održiv rast domaće privrede neophodno da se u narednom periodu godišnje investira najmanje pet milijardi evra.

On je rekao da bi jedna četvrtina te sume trebalo da bude obezbeđena iz stranih investicija, 10 odsto bi trebalo da bude iz kredita i ostatak iz domaće štednje.

Zec: Ne trošiti novac od Telekoma na reindustrijalizaciju

Trošenje novca od prodaje Telekoma na reindustrijalizaciju bi bilo pogrešno jer ne treba prodavati profitabilnu firmu i ulagati u neprofitabilne, ocenio je danas profesor Filozofskog fakulteta u Beogradu Miodrag Zec.

Zec je na Press Clubu u Media centra takođe rekao da se od 2000. godine do danas od centralne banke traži da „ni iz čega stvori nešto“.

„Država uzima kredite , diže stope i distribuira kredite. Država daje kredite, a ne razdužuje svoje obaveze. Da li je centralna banka tu da čuva stabilnost ili ona ima redistributivnu funkciju? Ona tako stvara kancerogene uslove u kojima dužnik biva nagrađen, a poverilac kažnjen“, rekao je Zec.

On je istakao da je bila greška što se centralna banka nije izborila da se veliki priliv deviza u godinama pre izbijanja ekonomske krize iskoristi za vraćanje spoljnih dugova, umesto što je devize koristila za obaranje kursa, čime je podstican uvoz.

"Trenutna vrednost dinara ne odgovara snazi domaće ekonomije niti podstiče izvoz, bez kojeg je nemoguće privredni oporavak", rekao je Zec.

http://www.novosti.rs/code/navigate.php?Id=5&status=jedna&vest=177496&title_add=Prava%20cena%20%22Telekoma%20%22na%20jesen&keyword_add=telekom%20srbije%2C%20branko%20radujko

Prava cena "Telekoma "na jesen

Ocena:

1.36 (Glasova: 11) Komentara: 0



A. KRSMANOVIĆ, 26.04.2010 20:51:52



Trenutno niko ne zna kolika je tržišna cena "Telekoma", ali je licencu za trećeg mobilnog operatera "VIP" platio pola milijarde evra, a "Telenor" mobilnog operatera "Mobtel" kupio za 1,5 milijardu evra, jasno je da priče o vrednosti od 800 miliona evra nemaju osnova - kaže Branko Radujko, generalni direktor "Telekoma". - U svakom slučaju ne treba očekivati direktnu prodaju. Kompanija će nastaviti da se vodi strateškim planom do 2012. godine, a ako neki akcionar hoće da proda kompaniju naš je zadatak da mu pomognemo da postigne najbolju cenu. Generalni direktor "Telekoma Srbija" odbija da proceni vrednost kompanije i kaže da je najvažnije da će 2013. godine "Telekom" biti bez ikakvih dugova i kredita, kada će donositi čist profit.

Radujko se slaže da će investicije novog vlasnika biti manje, jer u proseku niko ne ulaže više od 15 odsto profita, dok je "Telekom" do sada ulagao do 22 odsto. Međutim, on veruje da će novac biti bolje uložen, jer je do sada "Telekom" ulagao u razdvajanje dvojnika, a fiksna telefonija više nigde u svetu ne donosi zaradu. - Najveći problem poslovanja "Telekoma" je način donošenja odluka i činjenica da su plate ograničene, pa najbolji stručnjaci napuštaju firmu - kaže Radujko. - Sa istim fondom plata mogla bi da se napravi daleko bolja preraspodela i, čak, stimulišu stručnjaci da dođu. U isto vreme, i pored 4.000 radnika koji su napustili firmu, mnogi su i dalje višak.

<http://www.vesti-online.com/Vesti/Ekonomija/48326/Radujko-Ne-zna-se-prava-cena-Telekoma->

Telekom Srbija demantuje Večernje novosti

27. april 2010. | 10:03 ▶ 16:26

Telekom Srbija negirao da je njegov generalni direktor Branko Radujko dao izjavu Večernjim novostima o pitanjima vezanim za mobilnu telefoniju i investicije u toj oblasti.

Večernje novosti su objavile kako je Radujko rekao da je VIP Mobile licencu za trećeg mobilnog operatera platio pola milijarde evra, a da je Telenor Mobtel kupio za 1,5 milijardi evra, pa je zato jasno da priče o vrednosti telekoma Srbija od 800 miliona evra nemaju osnova.

Telekom je saopštio da Radujko nije dao pomenutu izjavu i da je reč o izmišljenoj izjavi. Najveći deo sadržaja te navodne izjave je netačan i proizvoljan i neistinit. Generalni direktor Telekoma Srbija nikad nije izjavio da je cena treće mobilne licence bila pola milijarde evra, niti da u investicije niko ne ulaže više od 15 odsto profita, navodi Telekom.

I ostali navodni citati reči generalnog direktora, onako kako su navedeni u novinskom tekstu, su slobodnu interpretacija novinara i izvučeni su iz konteksta, pa nemaju elementarnog logičnog smisla i nikako se ne mogu smatrati stavom ni generalnog direktora ni Telekoma, navodi Telekom Srbija.

Prema Novostima, Radujko je odbio da proceni vrednost kompanije i dodao kako je najvažnije da će 2013. Telekom biti bez dugova i kredita, kada će donositi čist profit.

"Ne treba očekivati direktnu prodaju Telekoma, kompanija će biti vođena strateškim planom do 2012.", rekao je Radujko, piše list.

Radujko je, prema Novostima, rekao kako smatra da će investicije novog vlasnika biti manje jer u proseku niko ne ulaže više od 15 odsto profita, dok je Telekom do sada ulagao do 22 odsto. Međutim, on veruje da će novac biti bolje uložen jer je do sada Telekom ulagao u razdvajanje dvojnika, a fiksna telefonija više nigde u svetu ne donosi zaradu, navodi list.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/cena-telekoma-jos-nije-poznata_185917.html

<http://kablovskiforum.7.forumer.com/viewtopic.php?t=2216&postdays=0&postorder=asc&start=135>

NIN, 29.4.2010.

Tender za prodaju na jesen

Država pravi novi Telekom

Kompletna infrastruktura Telekoma verovatno će ići novim vlasnicima, a država je rešena da od optičke mreže EMS-a napravi novog velikoprodajnog operatera

Tender za prodaju Telekoma biće raspisan najranije polovinom septembra, a cena koju država očekuje je, prema saznanjima NIN-a, oko 1,5 milijardi evra za paket od 40 odsto akcija. Da je tražena cena previsoka, poručili su iz „Dojče telekoma“, pozivanjem na knjigovodstvenu vrednost ovog paketa od 800 miliona evra. Upućeni kažu da će se Vlada Srbije, zainteresovana da što pre dođe do para, i Nemci, željni da zaokruže poslovanje u regionu, verovatno „naći“ na 1,3 milijarde evra, koliko bi mogla da iznosi početna cena državnog paketa.

Upravo nju treba da odredi privatizacioni savetnik, čiji je izbor najavljen do polovine juna, a kako sada stvari stoje vlada se sprema da na njega prebaci odgovornost za sve vezano za prodaju državne „zlatne koke“. Naime, nakon svojevrsnog sondiranja javnog mnjenja i dosta negativnih reakcija na prodaju, u Vladi su se svi proglasili nenadležnima. I brže-bolje osnovali sedmočlanu radnu grupu za vođenje prodaje.

Tako država ne samo da ne zna koliko joj Telekom vredi, nego ne zna ni šta tačno prodaje, odnosno da li uz akcije ovog preduzeća budućem vlasniku daje i TT-kanalizaciju, odnosno infrastrukturu i kompletnu mrežu. Svi upućuju na Radnu grupu, na čijem se čelu nalazi Slobodan Ilić, državni sekretar u Ministarstvu finansija, a on na budućeg privatizacionog savetnika, koji će razrešiti sve dileme uključujući i tu da li je infrastruktura u vlasništvu države ili Telekoma. Tako Ilić za NIN kaže da su ova pitanja preuranjena, iako je do tendera ostalo svega nekoliko meseci.

„Koja imovina je vlasništvo Telekoma Srbija zavisi od onoga što će biti utvrđeno na

osnovu raspoložive dokumentacije. Ona, pak, koja, između ostalog, obuhvata interna akta preduzeća, ugovore, vlasničke dokaze, popisne liste, revidirane bilanse, a koja će biti predmet različitih analiza izabranog savetnika. Kada sve to bude predočeno Vladi Srbije, tada će se tačno utvrditi kakve odluke će se donositi", kaže Ilić.

Ni ministarka telekomunikacija, Jasna Matić, ne zna ko ima vlasništvo nad kanalima (telekom kanalizacijom), ali se kako kaže, zalaže da ona pripadne Pošti Srbije. Ipak, ni sama nije sigurna da će njen predlog proći. **„Mislim da TT kanalizaciju treba dati Pošti Srbije, a da se budućem kupcu besplatno da pravo korišćenja na 99 godina. Ipak, odluku o tome doneće privatizacioni savetnik”, kaže za NIN Matićeva.**

Da je izdvajanje infrastrukture iz Telekoma najbolje rešenje smatra i Milan Kovačević, konsultant za strana ulaganja. On ipak veruje da je sada kasno za to, jer se komplikovana procedura razdvajanja imovine između PTT-a i Telekoma ne može raditi navrat-nanos.

“Kako sada stvari stoje, izgleda da prodajemo i kompletnu optičku mrežu, što je verovatno i zahtev kupaca, jer bi se izdvajanjem bitno umanjila cena”, kaže Kovačević.

Jedino u Telekomu nemaju dileme oko vlasništva. Ubeđeni su da je ovo preduzeće vlasnik kompletne infrastrukture, a kako se nezvanično može čuti, **u Vladi očekuju da bi u slučaju izdvajanja telekomunikacione mreže iz sastava Telekoma, usledila međunarodna tužba grčkog Otea, u čijem ugovoru stoji da je vlasnik i 20 odsto mreže.**

Probleme sa infrastrukturom nemamo samo mi. Kao loš primer iz regiona, navodi se Hrvatska, koja je uz svog operatera, „Dojče telekomu” prodala i infrastrukturu. To je izazvalo niz sporova sa hrvatskim gradovima i opštinama, koje su ulagale u ovu mrežu i tražile nadoknadu za to.

“Dojče telekom”, kao sadašnji vlasnik hrvatskog Telekoma i država imaju više sudskih sporova sa lokalnim zajednicama i sa tumačenjem ugovora. Zato se Hrvatska na mnogim konferencijama pominje kao primer kako ne treba raditi i kako ovaj deo infrastrukture treba da ostane u državnom vlasništvu”, objašnjava za NIN Nataša Gospić, profesorka telekomunikacija na Saobraćajnom fakultetu u Beogradu.

U većini evropskih zemalja upravo su lokalne samouprave vlasnici telekom kanalizacije, odnosno zemljišta kroz koje ona prolazi, pa operateri njima plaćaju nadoknadu. U mnogim zemljama nadoknade i nema, već se samo traži dozvola lokalne samouprave za postavljanje kablova. Tako je u Belgiji, Danskoj, Španiji, a uz minimalne razlike i u Francuskoj, Irskoj, Italiji, Luksemburgu, Holandiji, Austriji, Portugalu, Grčkoj, Finskoj i Švedskoj.

U retkim izuzecima, operateri su vlasnici mreže, poput susedne BiH. Tamo tri operatera (uključujući i Telekom Srpska) imaju vlasništvo nad infrastrukturom, ali uslove zakupa određuje tamošnje regulatorno telo. Ukoliko u roku od osam dana ne odobre zakup zainteresovanoj strani, sledi kazna oduzimanjem dela profita.

Srbija nema ni takav zakonski okvir ni snažno regulatorno telo.

Ratel doduše određuje cene i uslove zakupa, ali u slučaju da dogovora sa zakupodavcem (Telekomom) nema, kao mogućnost ima uglavnom pisanje prekršajnih prijava.

Upravo **zato je Ministarstvo telekomunikacija pripremlilo Nacrt zakona o elektronskim komunikacijama, koji bitno povećava ovlašćenja regulatornog tela, predviđa mogućnost oduzimanja dela profita i uvođenje inspekcije, koja sada u praksi ne postoji. Ovakvim zakonom, koji će zameniti postojeći zakon o telekomunikacijama, trebalo bi da se omogući dalja liberalizacija tržišta fiksne telefonije, bez obzira na vlasnika mreže, doduše tek od 2012. godine, do kada se država obavezuje da neće uvoditi nove fiksne operatere.** Iako je ideja da se novi zakon donese pre prodaje Telekomu, kako bi se novi igrač od starta tome prilagodio, **oko Nacrta novog zakona nema saglasnosti ni u samoj Vladi. Zato je krajnje neizvesno kada će on biti usvojen.**

Tražeci način da odobrovolji zahtevnog i moćnog kupca, **država je odlučila da ne insistira na zadržavanju infrastrukture, delom i zbog toga što bi time bitno umanjila cenu. A željna je para. Zato se opredelila za drugu opciju - ulaganje u novu mrežu.**

Tačnije, u postojeću mrežu optičkih kablova kojima danas upravlja JP Elektromreže Srbije - EMS. Ova mreža, građena od 2003. do 2008. godine, dužine 3.800 km, koja se nalazi na dalekovodima, svojim telekomunikacionim signalima već pokriva blizu 70 odsto teritorije Srbije. Među njima i najveće gradove poput Beograda, Niša, Kragujevca i Novog Sada.

Tek da ne bude dosadno, u trku za novu mrežu upustila se i Pošta, čiji je direktor Goran Ćirić nedavno najavio ambiciozan poduhvat dva gubitaša. Pošta i Železnica gradiće zajedno novu optičku mrežu polaganjem kablova duž budućeg železničkog Koridora 10. U krugovima koji odlučuju pominjala se i mogućnost spajanja svih državnih mreža (EMS-ove, PTT-ove KDS kablovske mreže i budućih optičkih kablova duž pruga) u novo javno preduzeće. Pošto je procenjeno da je ovaj poduhvat suviše ambiciozan, dugotrajan i skup, od njega se odustalo. Umesto toga, **prema saznanjima NIN-a, državni vrh se opredelio da nakon prodaje Telekomu, završi izgradnju EMS-ove mreže. Za to je, prema procenama, potrebno 50 do 100 miliona evra i nešto više od godinu dana rada. Novi državni operater bi se bavio velikoprodajom, dakle davanjem kapaciteta u zakup za potrebe širokopojasnog interneta, ali i fiksne i mobilne telefonije. Time bi država osigurala konkurenciju, očitno već svesna da će teško budućeg vlasnika Telekomu naterati na davanje kapaciteta u zakup. Nova mreža bi služila i za internu komunikaciju bezbednosnih struktura, policije i vojske, čije je neprepuštanje kontroli stranog vlasnika, glavni argument države za ovo ulaganje.**

Korišćenje alternativnih kapaciteta uveliko postoji u svetu, a **16 evropskih zemalja već je iz sastava svojih elektroprivreda oformilo telekomunikacionog operatera. Među njima su Francuska, Velika Britanija, Irska, Danska, Mađarska i mnoge druge.** Kod nas bi to značilo restrukturiranje EMS-a, odnosno izdvajanje čerke firme, koja bi upravljala ovim resursima.

Aleksandra Smiljanić, bivša ministarka telekomunikacije tvrdi da svaka alternativa zahteva ulaganja. Prodaja jedne mreže da bi se gradila druga ne čini joj se naročito

smislena. „Telekom poseduje celokupnu infrastrukturu, bakarne kablove do korisnika, optičke kablove između centrala, lokalne i regionalne centrale sa opremom, hiljade baznih stanica. Ako država proda Telekom to znači da ona gubi svaki uticaj na telekomunikacione usluge i na nove investicije u opremu i mrežu, koja je građena preko 100 godina“, kaže Smiljanićeva za NIN.

Sumnju u način prodaje i brzinu donošenja odluka ima i Nataša Gospić, iako je za prodaju Telekoma. Mnogo je, kaže ona, presecanja na brzinu i improvizacije, iako se radi o strateškim interesima građana, privrede, a i same države.

„U principu ja sam za privatizaciju Telekoma Srbija. Mislim da država Srbija nije u stanju da obezbedi vlasničko upravljanje kao što su u stanju države poput Norveške, Finske, Slovenije i Švedske. Zato mislim da je sasvim u redu da prepustimo Telekom nekome ko zna dobro da radi i upravlja tim poslovima. Uostalom za to su se opredelile mnoge države u svetu. Međutim, tender mora biti raspisan na način i sa uslovima koji će u potpunosti koordinirati sa interesima društva. Visina cene koju će država ubrati za 40 odsto Telekoma ne sme biti prioritet“, kaže Gospićeva.

Zašto prodaja 40, a ne 50 odsto akcija Telekoma, šta sa infrastrukturom, kako će država bez jakog Ratela i zakona naterati bilo kog privatnog vlasnika mreže da je daje drugima u zakup, kako će obezbediti investicije u Telekom, samo su neka od pitanja za Vladu Srbije? Hoće li privatizacioni savetnik umeti bolje da prepozna interes države od nje same, hoće li vagati nešto više od cene, brinuti o daljoj liberalizaciji tržišta i razvoju mreže, teško je pretpostaviti? Čini se ipak, da u brzini da inkasira novac od prodaje, Vlada ne nudi odgovor ni na jedno pitanje koje javnost postavlja, čime prodaju i onima koji je smatraju potrebnom čini maglovitom, nejasnom i opet nekako sumnjivom.

Zakruživanje

„Dojče telekom“ putem svog brenda, mobilne telefonije „T-mobajl“, već radi u Crnoj Gori, Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini (preko Hrvatskih telekomunikacija iz Mostara, odnosno Hrvatskog telekoma u kojem DT kontroliše 36 odsto akcija). To znači da posrednim ulaskom (putem OTE-a) u Grčku, Albaniju i Srbiju (u Bugarskoj, Rumuniji i Makedoniji je već prisutan), u jugoistočnoj Evropi ne preostaje više nijedna zemlja u kojoj Nemci nemaju firmu. Putem suvlasništva u lokalnim kompanijama, „Dojče telekom“ je prisutan i u Slovačkoj i Mađarskoj. „Dojče telekom“, sa sedištem u Bonu, najveći je telekomunikacioni operater u EU. Nemačka vlada u „Dojče telekomu“ direktno kontroliše 15,7 odsto akcija, a posredno, preko državne banke KfV, još 14 odsto.

Pismo Tadiću

Aleksandra Smiljanić, bivša ministarska telekomunikacija u Vladi Srbije jedna je od potpisnika otvorenog pisma predsedniku Borisu Tadiću, u kome su svoju zabrinutost zbog negativnih posledica prodaje Telekoma izrazili i rektor Univerziteta u Beogradu Branko Kovačević, dekan Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu Miodrag Popović, dekan Elektronskog fakulteta u Nišu Dragan Antić, dekan Fakulteta tehničkih nauka u Novom Sadu Ilija Čosić, preko sto profesora i naučnika u zemlji i inostranstvu, i više od 1.700 građana raznih struka.

Katarina Preradović

<http://www.rts.rs/page/stories/sr/story/13/Ekonomija/663801/Grej%3A+Potreban+novi+model+rasta.html>

četvrtak, 29. apr 2010, 15:29 -> 16:35

Grej: Potreban novi model rasta

Srbiji je potreban novi model privrednog rasta koji se ne bazira na potrošnji već na investicijama, smatra šef Kancelarije Svetske banke u Beogradu Sajmon Grej. Novac od privatizacije "Telekoma Srbije" najbolje bi bilo iskoristiti za razvoj infrastrukture, ocenio je Grej.

Šef Kancelarije Svetske banke u Beogradu Sajmon Grej ocenio je da Srbija mora da krene ka novom modelu privrednog rasta, koji se ne bazira na potrošnji, već na investicijama.



Šef Kancelarije Svetske banke u Beogradu Sajmon Grej

Grej je za majski broj beogradskog mesečnika *Bankar*, precizirao da su za novi model rasta bitne investicije koje podstiču izvoz i ako je moguće investicije u nove pogone.

Prema rečima Greja, do povećanja privrednog rasta Srbije po stopi od dva odsto u ovoj, tri odsto u narednoj godini i pet odsto u 2012. godini može doći samo ako uspe reforma propisa, ako se poveća udeo privatnog sektora i smanji javna administracija.

Komentarišući posledice odlaganja reforme u javnom sektoru, Grej je rekao da su u krizi posledice nešto oštrije, jer se Srbija ne može oslanjati na spoljne izvore kapitala uz kojih bi finansirala privredni rast.

"Ako se to ne uradi dovoljno brzo, onda neće moći da se dostigne zdrava stopa rasta i smanji nezaposlenost, što je sve neophodno za članstvo u EU. Što su reforme sporije, to je niži rast i ekonomija je manje spremna za evropsko tržište", rekao je šef Kancelarije Svetske banke u Srbiji.

Novac od "Telekoma" za infrastrukturu

Prema rečima Greja, Lisabonski ciljevi koji su postavljeni 2000. godine za Evropu, čiji deo Srbija želi da bude, nalažu da 70 odsto populacije od 15 do 64 godine treba da bude zaposleno.

"U toj grupi stanovništva u Srbiji je svega 50 odsto zaposlenih, odnosno 2,5 miliona ljudi. Ako hoćete da dostignete taj nivo, treba da se zaposli još 900.000 ljudi", rekao je Grej, ističući da se ta mesta ne mogu stvoriti u javnom, već da moraju da nastanu u privatnom sektoru.

Grej je ocenio da bi novac od privatizacije "Telekoma Srbije" najbolje bilo iskoristiti za razvoj infrastrukture. Druga opcija je, kako je rekao, da se te pare koriste za smanjenje nivoa javnog duga, ali je dodao da to ne bi bilo pametno uraditi dok traje kriza.

U ovoj fazi, tokom krize, kako je rekao, mnogo je pametnije koristiti novac za infrastrukturu, jer izgradnja pomaže upošljavanju ljudi i podizanju tražnje u vreme krize.

Na pitanje da li je realno da se deo Koridora 10 kroz Srbiju završi do maja 2012. godine, Grej je rekao da može da odgovori samo o deonicama koje finansira Svetska banka.

"Možemo samo da govorimo o deonicama koje mi finansiramo, Grabovica-Grdelica, Vladičin Han -Donji Neredovac, kao i obilaznici oko Dimitrovgrada. Ona prva treba da bude završena i nadamo se da može da bude gotova u narednih nekoliko godina. Ne bih voleo da pričam o drugim deonicama koje još nisu ni počele da se grade", rekao je Grej.

Sajmon Grej od 1. jula, nakon tri godine, prelazi da radi u sedište Svetske banke u Vašingtonu, a na mestu šefa Kancelarije Svetske banke u Beogradu će ga zameniti Francuz Lu Brefor.

<http://www.vesti-online.com/Vesti/Ekonomija/49209/Delic-Prodaja-Telekoma-u-interesu-gradana>

29. 04. 2010. 18:30h | Tanjug

Đelić: Prodaja Telekoma u interesu građana

[Komentara 1](#)

veličina teksta: [±](#)

Potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić izjavio je danas u parlamentu da je prodaja "Telekoma Srbije" u interesu građana i zaposlenih u tom preduzeću i naglasio da će se, kada je reč o prodaji njegove infrastrukture, voditi računa o strateškim interesima države.



Vodi računa o interesima građana: Božidar Đelić

Na pitanje poslanika Nove Srbije zbog čega se prodaje "Telekom Srbija", a pre svega infrastruktura preduzeća, Đelić je odgovorio da će Vlada voditi računa da svojinsku transformaciju ovog preduzeća obavi na odgovoran način i u skladu sa strateškim ciljevima Srbije.

"Ne postoji namera da se državni zameni privatnim monopolom. Ta kompanija ulazi u fazu razvoja, gde će joj biti potrebne dodatne investicije i strateski partneri da bi nastavila širenje u regionu", rekao je Đelić.

On je dodao da je cilj da se i nakon takvog jednog regionalnog širenja "bitne odluke o budućnosti 'Telekoma Srbije' donose u Beogradu". Prema Đelićevim rečima, Vlada Srbije je donošeći odluku o prodaji "Telekoma" procenila da je optimalni trenutak za prodaju upravo sada.

On je naglasio da je "Telekom" u uslovima oštre konkurencije uspeo da zadrži dobru poslovnu poziciju na tržištu Srbije i pohvalio je menadžment kompanije.

Đelić je zahvalio i aktivnostima "Telekoma" na Kosovu i Metohiji navodeći da je, uz sve teškoće, ponovo uspostavljen signal za korisnike usluga tog operatera u južnoj srpskoj pokrajini.

http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2010&mm=04&dd=29&nav_id=427907

Đelić: Vreme za prodaju "Telekoma"

29. april 2010. | 19:02 -> 22:40 | Izvor: B92 **Beograd -- Prodaja "Telekoma" je u interesu građana i zaposlenih u tom preduzeću, rekao je vicepremijer Božidar Đelić odgovarajući na poslanička pitanja.**



Vicepremijer Božidar Đelić u Skupštini Srbije (Tanjug)

On je naglasio da će se, kada je reč o prodaji njegove infrastrukture, voditi računa o strateškim interesima države. Na pitanje poslanika NS-a zbog čega se prodaje "Telekom", a pre svega infrastruktura preduzeća, Đelić je odgovorio da će vlada voditi računa da svojinšku transformaciju ovog preduzeća obavi na odgovoran način i u skladu sa strateškim ciljevima Srbije.

"Ne postoji rizik da zamenimo bilo koji element državnog monopola privatnim monopolom. Ta kompanija ulazi u fazu razvoja, gde će joj biti potrebne dodatne investicije i strateski partneri da bi nastavila širenje u regionu", rekao je Đelić.

On je dodao da je cilj da se i nakon takvog jednog regionalnog širenja "bitne odluke o budućnosti 'Telekoma Srbije' donose u Beogradu". Prema Đelićevim rečima, Vlada Srbije je donoseći odluku o prodaji "Telekoma" procenila da je optimalni trenutak za prodaju upravo sada.

On je naglasio da je "Telekom" u uslovima oštre konkurencije uspeo da zadrži dobru poslovnu poziciju na tržištu Srbije i pohvalio je menadžment kompanije.

Đelić je rekao da je Vlada Srbije uzela u obzir situaciju na našem tržištu, odnosno koliki je bio rast u prethodnih nekoliko godina, koliki se rast može očekivati, kakve su investicije nužne da bi se "Telekom" razvijao na novim tržištima.

Poslanike Liberalno demokratske partije najviše je interesovala, po njihovim rečima, posustala reforma pravosuđa, a druge opozicione stranke raspisivanje izbora.

"Zato nam recite vi, potpredsedniče vlade, sve ono što ova zemlja treba da čuje osavetniku predsednika republike ili njegovom sekretaru pošto to predsedništvo ne želi da nam kaže, potom recite sve ono o kritičarima reforme pravosuđa aonda zauzmire jasan stav prema

onima koji ne razumeju ili ne razumeju u potpunosti sve ono što je ovaj parlament odlučio usvajajući zakon koji je prethodio reformi pravosuđa", rekao je **predsednik LDP-a Čedomir Jovanović**.

"Ovo jeste i to potvrđujemo veoma bitna reforma, za koju smo u mi u vladu uvereni, da će doprineti da borba protiv kriminala ima pravosudni ishod i ukoliko ima individualnih grešaka one će biti ispravljene. Dokaz njene uspešnosti ćemo videti u mesecima i godinama koje dolaze, u to sam uveren", odgovorio je na to Đelić.

"kako komentarišete svoga šefa partije koji je zapretio da će on upotrebiti i poslednji atom snage da ne pobeđe neki tamo, kako je ih je nazvao, na bilo kojim izborima. Da li vi mislite doživotno da vladate, da li mislite da nekad raspisete izbore? Ne? Pa naravno, ali onda će motka ra radi", poručio je **predsednik Nove Srbije, Velimir Ilić**.

"Biće izbora u Ustavom propisanim rokovima i ponosan sam na mog predsednika koji je dokazao, politikom koju je branio, da ni na koji način ne upotrebljava nasilje a da ima veliku energiju ima, i zahvaljujući tome ponovo ćemo pobediti na izborima", rekao je Đelić.

Đelić je tokom sednice naveo da Srbija nikada neće odustati od ulaska u EU, ali da vidi i te kakvu političku i ekonomsku korist da razvija prisne odnose sa Turskom. Vicedirektor je tako odgovorio na zamerke poslanika DSS da previše sarađuju sa Turskom, a ne i sa drugim strateškim partnerima.

Đelić napominje da Vlada neće zaobići činjenicu da je ta zemlja priznala Kosovo.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/matic:-za-telekom-nema-prava-prece-kupovine_186575.html

Za Telekom nema prava preče kupovine

30. april 2010. | 04:40 | Izvor: FoNet
BEOGRAD -



Niko nema pravo preče kupovine, rekla je ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić povodom najave prodaje Telekoma Srbije i istakla da su za Telekom zainteresovane kompanije iz Turske, Egipta, Nemačke.

"Verujem da će ih biti više kada budemo raspisali tender", rekla je Matić za Novosti.

Ona je istakla da se sve telekomunikacione kompanije mogu prijaviti i učestvovati na tenderu.

"Niko nema pravo preče kupovine, pobeđiće onaj ko ponudi najviše novca i najbolje uslove za dalji razvoj ovog sektora u Srbiji", rekla je Matić.

<http://www.seebiz.eu/sr/kompanije/telekomunikacije/delic-prodaja-telekoma-je-u-skladu-sa-strateskim-ciljevima-srbije.76079.html>

Kalanović: Autoput do Jadrana do 2015. godine

02. maj 2010. 15:42 > 15:45

Ministarka za Nacionalni investicioni plan Verica Kalanović izjavila je da bi autoput Beograd-južni Jadran trebalo da bude završen do 2015. godine i najavila da će na leto početi izgradnja prve deonice od Uba do Lajkovca.



Foto: Tanjug

U [intervjuu za podgoričke "Vijesti"](#), Kalanovićeva je rekla da će deo novca od prodaje 40 odsto akcija "Telekoma Srbija" biti utrošeno za finansiranje izgradnje tog puta.

"Autoput Beograd-južni Jadran je strateški prioritet Srbije i postoji detaljan plan izgradnje koji je utvrđen na najvišem telu koje se bavi infrastrukturom, kojim predsedava predsednik Boris Tadić - Nacionalnom savetu za infrastrukturu", kazala je Kalanovićeva.

Ona je navela da je cela deonica podeljena na tri sektora, različita po stepenu spremnosti projektne dokumentacije i po izvorima finansiranja.

"Sigurno je da će ove godine, već u toku leta, početi realizacija prve deonice od Uba do Lajkovca novcem iz budžeta Republike Srbije", kazala je Kalanovićeva.

Ona je istakla da će biti učinjeno sve da sektor 1, od Beograda do Ljiga, bude završen u mandate ove vlade.

"S obzirom na važnost, celi put bi trebalo da bude završen do 2015. godine. Imamo obavezu prema građanima i nemamo prava da odugovlačimo sa realizacijom projekta koji je njihova dugogodišnja potreba i želja, ali i pretpostavka za brži ekonomski razvoj", rekla je ministarka.

Prema njenim rečima, za trazu kroz Srbiju, dužine 255 kilometara, prosečna cena ne bi smela da pređe sedam miliona evra po kilometru.

Izgradnjom ovog autoputa, Koridora 10, i modernih regionalnih saobraćajnica koje su projektovane kao duple trake otvorenog tipa, Srbija će za pet godina izgledati drugačije i ljudima koji u njoj žive i ljudima koji u nju dolaze, rekla je ministarka za Nacionalni investicioni plan.

"Iz Crne Gore će se dolaziti modernim autoputem, iz Hrvatske, Mađarske i Makedonije Koridorom 10, iz Republike Srpske i BiH i Rumunije modernim saobraćajnicama od regionalnog značaja, tako da na Balkanu više ništa neće biti daleko", kazala je Kalanovićeve.

(Tanjug)

http://www.balkanmagazin.net/kolumna/javno_mnjenje/sta_je_rekao_potpredsednik_vlade.xhtml

ŠTA JE REKAO POTPREDSEDNIK VLADE

Saopštenje Odbora građana za praćenje rada Vlade Srbije u postupku prodaje Telekomu i ukazivanje javnosti na smisao tih postupaka, povodom izjava u skupštinskoj raspravi Božidara Djelića, potpredsednika Vlade Srbije.
nedelja, 2. maj 2010

U skupštinskoj raspravi, u četvrtak popodne (29. aprila) u terminu za poslanička pitanja, u ime Vlade Srbije odgovore je davao Božidar Djelić, potpredsednik vlade i ministar za nauku i tehnologiju. S obzirom da je bilo više pitanja i odgovora na temu "Telekom Srbija i zašto se prodaje", dužni smo, kao Odbor građana za za praćenje rada Vlade Srbije u postupku prodaje Telekomu i ukazivanje javnosti na smisao tih postupaka, da reagujemo na ove izjave potpredsednika Djelića.

(Izjave potpredsednika Vlade Srbije objavljene su bez ispravki, onako kako su date u stenogramu skupštinske rasprave i označene su u tekstu *kurzivom*.)

B.DJ: "Od kada je ukinut monopol, krajem prošle godine i na fiksnoj telefoniji, tako da ne postoji danas rizik da zamenimo bilo koji element državnog monopola privatnim monopolom."

-Božidar Đelić, ministar nauke i tehnološkog razvoja, ne razume da Telekom Srbija poseduje celokupnu fiksnu telekomunikacionu infrastrukturu kroz koju se prenose telefonski, Internet saobraćaj i saobraćaj mobilne telefonije. Telenor je dobio samo dozvolu da se bavi fiksnom telefonijom, a neće u skoro vreme moći da izgradi infrastrukturu kakvu Telekom ima, ako je uopšte bude gradio. Kada samo jedna firma ima infrastrukturu onda je to monopol. Napominjemo da u zemljama koje imaju najliberalnija telekomunikaciona tržišta, telekomunikacioni operatori nastali od telefonskih operatora ubedljivo dominiraju tržištem zahvaljujući svojoj infrastrukturi koja je građena više od stotinu godina.

B.DJ: "Ova Vlada je odlučila da u ovom momentu obezbedi racionalniju formu tarifkacije.... Mislim da je ona racionalna i koja usklađuje i omogućava našem Telekomu da dođe u dobroj formi do veoma važnog momenta koje je strateško preuzimanje tj. strateško partnerstvo."

-Božidar Đelić priznaje da je Vlada svesno odobrila podizanje cena telefonske pretplate četiri puta, i cenu impulsa dva puta, od prošle godine, pred planiranu privatizaciju Telekoma i taj novac iz džepova svojih građana i institucija obezbedila budućem kupcu kao siguran i veliki profit. (Prethodno povećanje: <http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/63277/Od-danas-skuplja-telefonska-pretplata>)

B.DJ: "To je odluka koja će obezbediti da inženjeri i tehničari i zaposleni u Telekomu gledaju u budućnost sa još više poverenja na način da imaju, u to sam uveren, kroz pronalaženje strateškog partnera i podršku za dalji pohod i za dalje jačanje novih pozicija u regionu."

-Potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić nije obavešten da je npr. Dojče Telekom prema podacima sindikata, u svim operatorima koje je kupio, otpustio od 40-80% zaposlenih, što nije podrška za budućnost zaposlenima Telekoma. Pri tome je broj zaposlenih u ovim kupljenim operatorima postao znatno manji prema broju korisnika, nego u operatorima evropskih zemalja.

B.DJ: "To što ste rekli i ono što je bila peticija rektora Beogradskog univerziteta i profesora ETF, to naravno shvatamo veoma ozbiljno, a to znači da će kao sve dobro uređene zemlje u momentu privatizacije jedan broj uslova mora biti i to da se određeni strateški pravci i prioriteti naše zemlje očuvaju unutar tog strateškog partnerstva, drugim rečima, da se očuva prisustvo u južnoj pokrajini i isto tako, kada govorimo o akademskoj mreži, kada govorimo o drugim elementima infrastrukture, da imamo u ugovornim odnosima sigurnost da će se to razvijati u interesu naše države i njenih građana."

-Na osnovu ovog obrazloženja, sledi da ministar nauke i tehnološkog razvoja, odnosno potpredsednik Vlade Srbije, Božidar Đelić, ne zna gotovo ništa o Otvorenom pismu povodom prodaje Telekoma, jer se ovo pismo ne tiče akademske mreže već prodaje Telekoma koja može, po mišljenju potpisnika, naneti velike štete državi i društvu. Odatle sledi da on zapravo ne shvata ovo pismo ozbiljno. Pismo se može naći na sajtu www.balkanmagazin.net. Pismo su potpisali brojni profesori i naučnici iz zemlje i inostranstva, i više od 2.000 građana.

B.DJ: "Pomenuli ste Rusiju. Rusija je odredila što je njen prioritet - to su nafta i gas. Podsećam vas da su telekomunikacije u privatnom sektoru u Rusiji. Srbija je odredila da je u ovom momentu EPS od strateškog značaja."

-Ministar nauke i tehnološkog razvoja je često isticao da su telekomunikacije u Srbiji od strateškog značaja što je ispravan stav, a koji je naglo promenio. Netačno je da su telekomunikacije u Rusiji privatizovane. Naime, kompletna fiksna telekomunikaciona mreža Rusije koja je pandan fiksnoj mreži Telekoma Srbije je u državnom vlasništvu (<http://eng.svyazinvest.ru/about/info>). Država Rusija poseduje 75% ove fiksne telekomunikacione infrastrukture. Inače fiksna telekomunikaciona infrastruktura zahteva mnogo veća ulaganja nego mobilna mreža.

B.DJ: "Što se tiče Telekoma 2002 godine, ..., bilo je određenih problema u sprovođenju prethodne transakcije koje su isplivale na površinu, i uočili smo da je u nacionalnom interesu Srbije da otkupi paket koji je tada držao italijanski partner..."

- Znamo da je bilo problema koji su isplivali na površinu o privatizaciji Telekoma 1997. godine. O tim problemima je, na primer, 2. oktobra 2003. pisao u Vremenu Miša Brkić pod naslovom "Provizija, mito i tajni računi" (<http://www.vreme.com/cms/view.php?id=353841>), a pisali su slično i drugi novinari upućeni u ovu problematiku. Potpredsednik Božidar Đelić se nije osvrnuo na neargumentvano zalaganje premijera Cvetkovića za ponovnu prodaju Telekoma, pri čemu se zna da je on radio sedam godina u firmi CES Mecon, koja je bila jedini lokalni finansijski savetnik za problematičnu prodaju Telekoma 1997 godine (<http://www.cesmecon.com/eng/Ctelecom.html>). Javnost treba da zna da je osnivač i predsednik CES Mecona Zvonimir Nikezić, a da je njegov sin Dušan Nikezić savetnik premijera Cvetkovića, i član radne grupe za prodaju Telekoma 2010-te.

B.DJ: "Odgovornost jeste na Vladi Republike Srbije za ovakvu odluku i mi smo duboko uvereni da je ona u najboljem interesu naših građana."

-Mi smo uvereni da ova odluka nije u interesu naših građana. Ima mnogo važnih razloga koje ne bi ovom prilikom nabrajali. Primera radi, jedan od tih važnih razloga je i činjenica da su telefonski impulsi u Makedoniji, Crnoj Gori i Hrvatskoj koje su prodale svoje telekomunikacione operatore, od 5 do 40 puta skuplji nego u Srbiji.

POREDJENJE CENA U FIKSNOJ TELEFONIJI

Iz priložene tabele vidi da su u Hrvatskoj, Makedoniji i Crnoj Gori, koje su svoje operatore prodali Dojče telekomu, cene usluga neverovatno veće u odnosu na Srbiju (koja i pored nižih cena posluje sa profitom). Pored toga što je pretplata u Srbiji za 70% niža nego u Hrvatskoj, i cene razgovora po minutu su značajno manje u Srbiji gde je država vlasnik preduzeća i "loš upravljač" - po rečima nadležnih ministarstava. Drastična razlika je u ceni minuta razgovora u lokalnu - cena minuta u Srbiji je 20 puta manja po višoj tarifi nego u Hrvatskoj, a 40 puta manja po nižoj; od 4 do 5 puta manja po višoj tarifi, a od 5 do 6 puta manja po nižoj u Makedoniji; 4.5 do 14.5 puta manja po višoj tarifi, a 4.5 do 29 puta manja po nižoj tarifi u Crnoj Gori. Kod prikupljanja podataka uzimala se minimalistička varijanta, znači, bez ikakvih dodatnih servisa i kombinacija. Ovo poredjenje pokazuje da je moguće uspešno poslovati i sa ovakvim, niskim cenama, sa svim kreditima Telekoma Srbija i ulaganjima u modernizaciju.

	Hrvatska Mini pak		Makedonija mini model		Srbija		Crna Gora
	Kune	Evri	Denari	Evri	Dinari	Evri	Evri
Preplata	53.35	7.65	470.82	7.768	458	4.58	5.97
Lokal minut viša tarifa	0.69	0.096	1.18 i 1.36	0.0195 i 0.02244	0.4771	0.0048	0.022 i 0.069
Lokal minut niža tarifa	0.69	0.096	0.71 i 0.83	0.0117 i 0.0137	0.2386	0.0024	0.011 i 0.069
međugr minut viša tarifa	0.69	0.096	3.54	0.0584	2.385	0.024	0.059
međugr minut niža tarifa	0.69	0.096	1.77	0.0292	1.1927	0.012	0.012

	Hrvatska Mini pak		Makedonija mini model		Srbija		Crna Gora
	Poziv na mob u dom saob min viša tarifa	3.07	0.425	11.79	0.1945	7.156 i 10.75	0.0716 i 0.108
Poziv na mob u dom saob min niža tarifa	1.54	0.213	4.71	0.0777			0.111
Medjunarodni po minutu	3 do 10	0.415 do 1.382	11.68 do 63.72	0.193 do 1.0514	16.579 do 52.569	0.166 do 0.526	0.129 do 1.503

Žuto znači da je prvi broj cena razgovora u svojoj mreži, a drugi - cena prema drugim operatorima

Računato:

Hrvatska 1 kuna = 0.1382 evra

Makedonija 1 denar = 0.0165 evra

Srbija 1 dinar = 0.01 evro

Crnogorski cenovnik je u evrima

Podaci su sa sajtova:

http://www.t-com.hr/privatni/kzona/cjenici/tel_tarife_mini.asp

http://www.t-home.mk/mk/75/Telefonija/Telefonski_prikluchok/PSTN_telefonska_linija.html

http://www.t-home.mk/mk/137/Telefonija/Tarifiranje_/Lokalen_soobrakjaj.html

http://www.t-home.mk/mk/138/Telefonija/Tarifiranje_/Nacionalen_soobrakjaj.html

http://www.t-home.mk/mk/140/Telefonija/Tarifiranje_/Megjunaroden_soobrakjaj.html

<http://www.telekom.nadlanu.com/PRIVATNI/Tarife.aspx?ac=solo&br=7>

<http://www.telekom.nadlanu.com/PRIVATNI/Usluge.aspx?ac=solo&br=2>

<http://www.t-com.me/Privatni.aspx?akcija=550&id=1697>

Odbor gradjana za praćenje rada Vlade Srbije u postupku prodaje Telekoma i ukazivanje javnosti na smisao tih postupaka

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=05&dd=03&nav_id=428440

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1695925>

Odluka Ratela o infrastrukturi Telekom Srbija za dvadesetak dana

BEOGRAD, 3. maja 2010. (Beta) - Ministarka za komunikacije Srbije Jasna Matić izjavila je da bi se za dvadesetak dana mogli znati uslovi pod kojima će Telenor moći da koristi telekomunikacionu infrastrukturu Telekom Srbija.

"Pregovori Telekom Srbija i Telenora su trajali neko vreme i obe kompanije zaključile su da se ne mogu dogovoriti. Sada bi regulatorno telo, Republička agencija za komunikacije (Ratel), trebalo da donese odluku", kazala je ona u intervjuu agenciji Beta.

To je tipična situacija u Evropi i svetu, istakla je Matićeva i dodala da regulator vrlo često mora da donosi odluku jer operateri ne mogu da se dogovore.

Ministarka za komunikacije i informaciono društvo Srbije podsetila je da, prema uslovima licence za drugog operatera fiksne telefonije, Telenor do kraja godine mora da počne da pruža usluge.

Kompanija Telenor, koja već pruža usluge mobilne telefonije u Srbiji, dobila je polovinom februara i licencu za fiksnu telefoniju, čime je ukinut monopol državne kompanije Telekom Srbija.

Prema uslovima licence koju je Telenor platio milion evra, rok za početak pružanja usluga fiksne telefonije i ADSL interneta je 12 meseci.

(Beta, 03.05.2010)

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1695943>

Matić: Savetnik može da promeni udeo za prodaju Telekom Srbija

BEOGRAD, 3. maja 2010. (Beta) - Ministarka za komunikacije Srbije Jasna Matić ocenila je da bi finansijski savetnik za Telekom mogao da predloži da država proda manje ili više od 40 odsto udela u toj kompaniji.

"Okvirni predlog i zaključak Vlade Srbije je da bi bilo dobro da se proda 40 odsto akcija u Telekomu, ali će finansijski savetnik i to analizirati i predložiti šta je optimalni procenat", kazala je ona u intervjuu agenciji Beta.

Matićeva je navela da će tender za izbor finansijskog savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije biti zatvoren 10. maja.

Finansijski savetnik, istakla je, trebalo bi da napravi strukturu, predlog i vremenski raspored događaj oko raspisivanja tendera za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije.

Ministarka je navela da će deo posla finansijskog savetnika biti i da odredi šta sve spada u vlasništvo Telekoma, šta su prava, imovina i biznis kompanije i da preporuči kako da se to optimalno iskoristi, odnosno šta da se proda, a šta da ostane državi.

"Ne treba zaoboraviti da je 1997. godine Telekom prvi put prodat i da je tada u kupoprodajnom ugovoru definisan predmet prodaje. To je zatečeno stanje i od toga mora da se pođe kada se kreće i u novu transakciju", istakla je Matičeva.

Ona je navela i da država ima obavezu da zaštiti javni interes i da je pitanje vlasništva nad telekomunikacionom infrastrukturom jedno od pitanja na koje se obraća posebna pažnja.

"Razvoj telekomunikacija u Srbiji može da se zaštiti na više način", kazala je Matičeva navodeći da je jedan od načina da telekomunikaciona infrastrukturu ostane u državnom vlasništvu.

Prema njenim rečima, postoji mogućnosti i da se novom vlasniku Telekoma da neograničeno ili na 99 godina pravo korišćenja infrastrukture bez nakande, s tim da država upravlja tom infrastrukturom.

Kao treću mogućnost, Matičeva je navela i da bi zakonskom regulativom pitanja upotrebe infrastukture moglo da se reši nezavisno od vlasništva u Telekomu.

"Vlada očekuje da bi tender za prodaju Telekoma Srbije mogao da bude raspisan u kasno leto ili u ranu jesen ove godine", kazala je ministarka za telekomunikacije i informaciono društvo Srbije Jasna Matić.

Vlada Srbije poseduje 80 odsto akcija Telekoma Srbije, a preostalih 20 odsto je u vlasništvu grčke kompanije OTE.

(Beta, 03.05.2010)

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1695944>

Begović: Krajnje vreme da se proda Telekom

Beta pre 14 dana

BEOGRAD, 3. maja 2010. (Beta) - Ekonomista Boris Beogović ocenio je da je krajnje vreme da se proda Telekom Srbije, jer je toj kompaniji potreban privatni vlasnik da bi ostala profitabilna.

Telekomu je potreban "privatni vlasnik, u potpunosti odvojen od domaćih vlasti, sa jasnim poslovnim planom i sposobnošću da investira u osnovnu delatnost", rekao je on u intervjuu za mesečnik Ekonometar, koji izlazi 4. maja.

Prema rečima Begovića, to telekomunikaciono preduzeće već godinama "posluje sve gore i gore, sve manje ulaže u novu opremu i ima sve veće probleme, koji se možda ne vide na prvi pogled".

"Telekom jeste profitabilan, ali je profit sve manji i manji. Profitabilnost nije održiva ukoliko se nastavi sa sadašnjom poslovnom politikom i modelom upravljanja, uz pojačanu konkurenciju, kako na mobilnom, tako sad i na fiksnom tržištu", kazao je predsednik Centra za liberalno-demokratske studije.

Begović je rekao da mu nije jasan razlog za prodaju samo 40 odsto akcija Telekoma, koje su u vlasništvu države, osim ukoliko, kako je ocenio, neki deo privatizacione koncepcije nije ostao skriven od javnosti.

Tek se prodajom 50 odsto kapitala plus jedna akcije, naveo je, stvaraju uslovi za konkurenciju potencijalnih kupaca, kada se ima u vidu postojeća vlasnička struktura.

"Nejasno mi je, takođe, zbog čega se angažuje privatizacioni savetnik, ukoliko je već donesena politička odluka da se na prodaju ponudi upravo taj deo kapitala", rekao je on.

Begović je kazao da mu se čini da je osnovni motiv prodaje Telekoma povećanje javnih prihoda radi povećanja javne potrošnje, koja će se koristiti kao politički argument u, kako je ocenio, tekućoj produženoj izbornoj kampanji sve do 2012.

"Moj stav je da se sredstva iz prodaje Telekoma koriste za umanjenje državnog duga, ali ne verujem da bilo ko iz vlasti ima sluha za ovakav predlog", rekao je ekonomista Boris Begović.

Država Srbija ima 80 odsto akcija u Telekomu, a preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE. Kompanija Dojče telekom je vlasnik 30 odsto akcija OTE-a.

(Beta, 03.05.2010)

<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5537677,00.html>

SRBIJA | 05.05.2010

Dojče Telekom razmatra kupovinu srpskog!



Briderle i Đelić

Potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić se tokom posete Berlinu sastao i sa nemačkim ministrom ekonomije i tehnologije Rajnerom Briderleom. Razgovaralo se o ulaganjima u energetiku, ali i privatizaciji Telekoma Srbije.

Veliki ekonomski projekti između Srbije i Nemačke se polako realizuju. U Srbiji je aktivan nemački energetski gigant RWE, koji započinje izgradnju više hidroelektrana u vrednosti od oko pet milijardi evra.

Nije tajna ni da je nemačka telekomunikaciona kompanija "Dojče Telekom" zainteresovana za kupovinu 40 odsto kapitala u Telekomu Srbije koji se trenutno nalazi u procesu privatizacije, potvrdio

je potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić. Dojče Telekom na tom tržištu indirektno posluje, preko svoje grčke filijale "Otea", u kojoj ima većinski deo u kapitalu, pojašnjava Đelić.

"Nijedna kompanija nije privilegovana! To će biti jedna međunarodna utakmica, a ukoliko nemački "Dojče Telekom" uspe i postane većinski vlasnik Telekomu Srbije, to će biti dodatno jačanje ekonomskih veza Srbije sa vodećom ekonomskom silom Evrope, pa i sveta, Nemačkom."

"Mi smo zainteresovani, a srpski prijatelji neka odluče"

Zainteresovanost Dojče Telekomu za kupovinu Telekomu Srbije, potvrdio je i nemački ministar ekonomije i tehnologije, Rajner Briderle: "Srbija će morati da donese odluku. Telekom će učestvovati na tenderu za prodaju, a naši srpski prijatelji će morati sami da odluče, kome će šta da daju. Mi odavde nemamo pravo da dajemo bilo kakve savete."

Tokom sastanka srpskog i nemačkog ministra dogovoreno je i da u Srbiju uskoro doputuje ekipa nemačkih stručnjaka, saradnika Ministarstva ekonomije i tehnologije, koji će se bolje upoznati sa tehnološkom opremljenošću i stanjem srpske privrede i poljoprivrede, kako bi konkretnim savetima mogla da ukaže na mogućnosti podizanja tehnološkog nivoa srpske privrede, kaže potpredsednik Vlade Srbije.

"Znamo da je Nemačka među prva dva izvoznika u svetu, do skoro je bila prva, ali joj je Kina otela to mesto prošle godine. Nemačka je zemlja koja ima najkvalitetniji izvoz u domenu nauke i tehnologije i nama je bitno to što će Nemačka biti saveznik u unapređenju tehnološkog stanja i nivoa naše privrede."

Za kraj avgusta dogovoren je i sastanak Međudržavne ekonomske komisije, čiji su članovi poslednji sastanak održali pre četiri godine.

Autor: Selma Filipović, Berlin

Odg. urednik: N. Jakovljević

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1700058>

Privrednici misle da nije dobro prodavati Telekom

BEOGRAD, 5. maja 2010. (Beta) - Anketa Instituta za tržišna istraživanja (IZIT) pokazalo je da domaći privrednici nemaju pozitivna stav o najavljenj prodaji javnog preduzeća Telekom Srbija, saopštio je danas taj beogradski institut.

"Njih petina je imala negativan stav, a 80 odsto anketiranih privrednika je imalo neutralan stav, što može da znači da se plašilo da kaže svoje mišljenje", rekao je saradnik IZITA Saša Đogović predstavljajući istraživanje koje je rađeno početkom aprila na uzorku od 200 preduzeća iz različitih sektora industrijske proizvodnje.

Prema njegovim rečima, "oni koji su imali negativna stav su ukazivali da preduzeće koje donosi profit, iz koga može da se investira u novu tehnologiju i dalje jačanje kapaciteta, ne sme da bude predmet prodaje kako bi se popunile budžetske praznine".

Privrednici su ukazali i na nacionalni prirodni resurs kojim rukovodi ta kompanija, koji treba da ostane u većinskom vlasništvu države, kao i da Telekom mora da ima profesionalni menadžment, rekao je on.

Anketa je obrađivala i stav privrednika po pitanju kursa dinara, rekao je on, ističući da "polovina anketiranih smatra da je devizni kurs domaće valute precenjen", a da se istovremeno njih 80 odsto zalaže za očuvnje postojećeg nivoa deviznog kursa.

Đogović smatra da ta kontradikcija govori o tome da, iako se najveći deo domaćih industrijskih preduzeća zadužio sa deviznom klauzulom i bez obzira što bi depresiraniji devizni kurs pogodovao njihovom eventualnom izvozu, menadžment kompanija ipak opredeljuje za održavanje i odbranu postojećeg nivoa vrednosti dinara.

Na pitanje u anketi kakvi su efekti subvencionisanih potrošačkih i gotovinskih kredita, "60 odsto privrednika je ukazalo da očekuju određene pozitivne konotacije na njihovo poslovanje na bazi tih odobrenih kredita", rekao je Đogović.

Dodao je da su razmere tih pozitivnih očekivanja "malog intenziteta", jer 81 odsto ispitanih očekuje "u manjoj meri pozitivan uticaj kredita i uglavnom se radi o proizvođačima trajnih potrošačkih dobara i prehrambenih proizvoda".

(Beta, 05.05.2010)

<http://www.smedia.rs/biznis/detalji.php?id=12631>

AKCIJE PREDUZEĆA PRE PRIVATIZACIJE

Usvojene izmene i dopune Zakona obesplatnim akcijama



Vest objavljena:
05.05.2010 | 11:59

Izvor:
Beta

Skupština Srbije usvojila je danas izmene i dopune Zakona o pravu na besplatne akcije i novčanu naknadu koju građani ostvaruju u postupku privatizacije.

Tim izmenama se utvrđuje da građani mogu da steknu besplatne akcije nekog preduzeća i pre okončanja njegove privatizacije.

Prvobitan zakon predviđao je podelu akcija šest meseci po završetku privatizacije.

Prema navodima predlagača, novi zakon obezbediće da građani, pored akcija NIS, dobiju besplatne akcije Telekoma, EPS i aerodroma "Nikola Tesla", kao i objedinjenu akciju Akcionarskog fonda koji će nastati spajanjem portfelja Akcijskog fonda i Privatizacionog registra.

Utvrđeno je da u Akcionarski fond bude prebačeno i 15 odsto akcija javnih komunalnih preduzeća kada počne njihova privatizacija, kao i da te akcije budu besplatno podeljene građanima.

Skupština je danas usvojila i izmene i dopune Zakona o Agenciji za privatizaciju kojima je utvrđeno da Agencija preuzima dosadašnje poslove Akcijskog fonda koji se ukida.

Danas je usvojen je i Zakon o metrologiji kojim je utvrđeno jedinstveno merenje u Srbiji kroz obezbeđivanje tačnih i uskladjanih merila i mernih jedinica.

Tim zakonom uređuju se organizacija poslova metrologije, zakonske merne jedinice i etaloni Srbije, stavljanje u promet i upotreba merila, kao i ocenjivanje usaglašenosti merila.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/privrednici:-nije-dobro-prodavati-telekom_187397.html

Privrednici: Nije dobro prodavati Telekom

05. maj 2010. | 13:24 | Izvor: Beta

BEOGRAD -



Anketa Instituta za tržišna istraživanja (IZIT) pokazalo je da domaći privrednici nemaju pozitivna stav o najavljenoj prodaji javnog preduzeća Telekom Srbija, saopštio je danas taj beogradski institut.

"Njih petina je imala negativan stav, a 80 odsto anketiranih privrednika je imalo neutralan stav, što može da znači da se plašilo da kaže svoje mišljenje", rekao je saradnik IZITA Saša Đogović predstavljajući istraživanje koje je rađeno početkom aprila na uzorku od 200 preduzeća iz različitih sektora industrijske proizvodnje.

Prema njegovim rečima, "oni koji su imali negativna stav su ukazivali da preduzeće koje donosi profit, iz koga može da se investira u novu tehnologiju i dalje jačanje kapaciteta, ne sme da bude predmet prodaje kako bi se popunile budžetske praznine".

Privrednici su ukazali i na nacionalni prirodni resurs kojim rukovodi ta kompanija, koji treba da ostane u većinskom vlasništvu države, kao i da Telekom mora da ima profesionalni menadžment, rekao je on.

Anketa je obrađivala i stav privrednika po pitanju kursa dinara, rekao je on, ističući da "polovina anketiranih smatra da je devizni kurs domaće valute precenjen", a da se istovremeno njih 80 odsto zalaže za očuvnje postojećeg nivoa deviznog kursa.

Đogović smatra da ta kontradikcija govori o tome da, iako se najveći deo domaćih industrijskih preduzeća zadužio sa deviznom klauzulom i bez obzira što bi depresiraniji devizni kurs pogodio njihovom eventualnom izvozu, menadžment kompanija ipak opredeljuje za održavanje i odbranu postojećeg nivoa vrednosti dinara.

Na pitanje u anketi kakvi su efekti subvencionisanih potrošačkih i gotovinskih kredita, "60 odsto privrednika je ukazalo da očekuju određene pozitivne konotacije na njihovo poslovanje na bazi tih odobrenih kredita", rekao je Đogović.

Dodao je da su razmere tih pozitivnih očekivanja "malog intenziteta", jer 81 odsto ispitanih očekuje "u manjoj meri pozitivan uticaj kredita i uglavnom se radi o proizvođačima trajnih potrošačkih dobara i prehrambenih proizvoda".

<http://www.nedeljnitelegraf.co.rs/pregled/218/> br 732 od 5. Maja 2010.

Božidar Đelić, potpredsednik Vlade Srbije, o partnerstvu sa Nemačkom, povratku naših naučnika iz sveta i pravosudnoj reformi

Preko Nemačke najbrže u Evropu

Mensur Šaćić

Trodnevna poseta Nemačkoj potpredsednika Vlade Srbije Božidara Đelića, zaduženog za evropske integracije, ima za cilj da pre svega ojača poziciju Srbije u najjačoj državi Evropske unije.

- Hoćemo da pokažemo da nije cilj Srbije da živi o trošku nemačkih poreskih obveznika, što je važna tema ovog trenutka u Nemačkoj, nego da je cilj Srbije da bude produktivna i da bude zemlja sa kojom se može i raditi, a u kojoj se može i zaraditi. To je cela filozofija partnerstva, a ne podaništva s jedne strane, ili pak relacije između jakih i slabih država koje se ponekad vide unutar EU - kaže u razgovoru za NT Đelić.

Da li Vi vidite Nemačku kao jedini pravi most za Evropu?

- Nemačka je, sa nekoliko drugih zemalja, naš ključni partner unutar EU. Nemačka vlada za bilo kakav bitniji pomak unutar EU, a to uključuje i proširenje i kandidaturu Srbije, mora da traži prethodno odobrenje od parlamenta i zbog toga ću danas (sreda, 5. maj) izlagati pred Evropskim komitetom nemačkog Bundestaga.

- Jedan aspekt su evropske integracije, a drugi, u kome Srbija već danas daje doprinos Evropi, jeste borba protiv organizovanog kriminala zbog kojeg pate i deca na ulicama Berlina, Hamburga i Štutgarta. Mi želimo da podignemo odnose sa bezbednosnim službama Nemačke na onaj nivo koji imamo sa američkim i sa engleskim, i da tako već sada damo svoj doprinos EU u borbi protiv organizovanog kriminala.

Što se tiče tog ekonomskog dela posete, tu je nekoliko pitanja koja su uvek na stolu: najpre, o ulaganju u Elektroprivredu Srbije, što je jedan od nainteresantnijih poslova za Nemačku?

- Samo je polovina hidropotencijala Srbije iskorišćena, a to je najisplativiji i najefikasniji obnovljivi izvor energije. Naša zemlja je potpisala memorandum o razumevanju sa kompanijom RVE, da se na Drini izgrade kapaciteti za proizvodnju između 200 i 400 megavata, u zavisnosti

od toga da li će se postići dogovor i sa Crnom Gorom. Imamo plan na Moravi od 200 megavata i postoji mogućnost izgradnje velike hidrocentrale na Đerdapu koja bi mogla maksimalno da isporučuje do 4 x 600 megavata.

To bi bio kapitalan projekat?

- To je jedan veliki projekat, ali on ni na koji način ne najavljuje privatizaciju EPS. Nema niti će biti planova da neko uđe u kapital EPS-a, osim građana Srbije koji su dobili besplatne akcije. Ovo su specifični projekti sa specifičnim pravnim licima, čiji će suosnivači biti RVE i EPS. RVE je među finalistima dobro poznatog tendera za izgradnju dve termocentralne od po 700 megavata.

Krupna tema je prodaja „Telekoma“, a za kupovinu je zainteresovan „Dojče Telekom“.

- Razgovaraćemo u Berlinu oko mogućnosti da energetika i telekomunikacije budu ta dva sledeća velika sektora gde će se u mnogo većoj meri pojaviti nemački kapital i nemačka tehnologija. Od suštinskog je značaja i za političku i za ekonomsku budućnost naše zemlje da ima što je moguće prisnije odnose sa centralnom ekonomskom snagom našeg kontinenta. Odnosi između država se ne zasnivaju na romantizmu, nego na zajedničkim interesima. U interesu je Srbije da Nemačka ima interes u Srbiji.

Šta još očekujete od posete Nemačkoj?

- Jaču podršku da naša kandidatura bude prosleđena komisiji što je moguće pre, jer se do danas Nemačka još nije odredila prema tom pitanju. Očekujem, takođe, da se oko ekonomije stvori realna slika. Da ciframa i činjenicama pokažemo da Srbija veoma odgovorno vodi svoju ekonomiju i da smo mi pre drugih otišli ka MMF-u, da smo sproveli teške reforme poput zamrzavanja plata i penzija, pre nego što se to ispostavi kao jedini izlaz. Da ne budemo predmet špekulacija u međunarodnoj štampi da li ćemo bankrotirati ili ne. Srbija je već pre dve godine, uz veliko odricanje sopstvenih građana, došla do te situacije. Prošle godine smo bili jedina zemlja u svetu kojoj je OECD povećao rejting. To je poruka koja ne prolazi nezapaženo u Nemačkoj.

Kao visokopozicionirani član Demokratske stranke, kako vidite sve bolji rejting Srpske napredne stranke?

- Od nekih 15 izbora, sa izuzetkom dva, svuda je pobedila Demokratska stranka sa svojim koalicionim partnerima. Izuzeci su samo Zemun i Voždovac. Uveren sam da će tako biti i dalje.

Nedavno je Zorana Mihajlović Milanović, koja slovi kao stručnjak za energetiku, postala novi član SNS, a za njom i Vladimir Cvijan, sekretar Predsedništva, koji je bio na mestu preko koga je prolazilo mnogo važnih informacija...

- Gospođa Milanović je želela da radi u mom kabinetu, ali moram da kažem da je u to vreme imala veoma izražene antiruske stavove s kojima ja nisam mogao da se složim. Pitam se da li je eventualno reč o novoj politici Srpske napredne stranke. Verovao sam i tada, kao što verujem i sada, da jedan deo budućnosti naše zemlje jeste strateško partnerstvo s Rusijom, koje ima, naravno, kao centralnu tačku energetiku, ali, nismo našli zajednički jezik.

- Što se tiče gospodina Cvijana, malo je čudno da neko ko kaže da nije bio u jednoj političkoj partiji mada izgleda možda jeste bio, govori o suštinskim problemima o kojim bar za sada nije dao ni delić dokaza.

Njegove najžešće primedbe usmerene su na reformu pravosuđa?

- Verujem da će uz viznu liberalizaciju i druge elemente evropskih integracija, i razvoj infrastrukture, ova pravosudna reforma trajno, na pozitivan način, obeležiti način rada ove vlade.

Primedbe koje je napisala Evropska komisija vrlo su ozbiljne?

- Evropska unija je ponudila saradnju. I do EU su stigle kritike iz određenih krugova i ona je veoma zainteresovana pre svega zbog toga što se zna da najveće probleme novih članica

generiše nereformisano sudstvo. Nigde nikada nijedan evropski zvaničnik nije rekao da treba odustati od te reforme, nego je cela priča bila da se ona sprovede što je moguće bolje i mi se sa tim slažemo. Ukoliko ima individualnih grešaka one moraju biti ispravljene.

- Kad gospodin Cvijan govori da je gospođa Malović član pravosudne mafije, treba da zna da se ne događa prvi put u ovoj zemlji u poslednjih deset godina da onoga ko se bori protiv mafije, kao što je to bio slučaj sa Zoranom Đinđićem, neko pokuša da proglasi mafijašem. Zbog toga gospođa Malović ima našu nepodeljenu podršku.

- Razaznali smo namere, vidimo koji su to krugovi koji pokušavaju da obezvrede ovu ključnu reformu, zasto ponovo pokušavaju da uspostave veze između kriminala pravosuđa i politike. Mi to nećemo dozvoliti i imaćemo podršku Evropske unije na tom putu.

Koliko privredni sektor ulaže u nauku? Izgleda, veoma malo?

- Zbog toga ćemo u ovom ciklusu davati podsticaje firmama koje investiraju tako što ćemo davati direktnu podršku onima koji zaposle ljude sa doktoratima. Naša ideja nije da svi sa doktoratima rade u institutima na fakultetima. Zato pravimo Fond za inovacionu delatnost, koji će početi da radi od leta. Zato razgovaram sa EU i našim susedima da napravimo tehnološki fond zapadnog Balkana koji dobro napreduje, trebaće nam još godinu dana da ga napravimo.

- Imaće kapital od 100 miliona evra, na to će doći još pola milijarde duga i to je već značajno sredstava za razvoj tehnoloških firmi ovde na zapadnom Balkanu, a istovremeno podsticaj da „Majkrosfot“, „Hjulitpakard“, „Simens“, da sve te firme dođu i razvijaju svoje pogone u Srbiji.

Šta očekujete od svih tih poteza?

- Ovo što radimo treba da promeni način na koji živimo, da nađemo potrebnu snagu velikih tehnoloških giganta sveta da rade za nas, a ne protiv nas tako što nam uzimaju najtalentovanije ljude. To je lakše reći nego uraditi, ali, ovo je bitka 21. veka. Nacije koje u ovom ne uspeju tavoriće, nacije koje u ovom uspeju biće pobednici. Nadam se da će i Srbija biti među njima.

Možda je malo „izlizano“, ali kad je o ovim temama reč nezaobilazno je pitanje o stanovima za naučnike?

- Bio sam protiv toga da se iz naučnog budžeta grade stanovi. Ali, pre svega zbog toga što domaći naučnici i oni iz dijaspore koji bi da se vrate, stalno govore da bi za njih mogućnost dobijanja stana na iznajmljivanje ili za kupovinu pod veoma povoljnim uslovima bio veoma važan motiv za ostanak u zemlji, ili za povratak iz sveta, ministarstvo je moralo da reaguje i obezbedi još pola milijarde evra koje se pripremaju za tehnologiju i nauku, za infrastrukturu, dovoljno novaca za 1.000 nekomercijalnih stanova. Iznajmljivanje bi koštalo od 100 do 150 evra mesečno. Imamo pet lamela u bloku 32b, u Beogradu, jedna će biti izgrađena ove godine, 300 porodica očekuje to već pet godina. Gradićemo i u Novom Sadu, Nišu i Kragujevcu.

Kako biste rezimirali posetu SAD?

- Potpisali smo sporazum kakav je dosad sa SAD potpisalo jedva tridesetak zemalja. Posle toga sam dobio desetine mejlova naših naučnika iz Amerike. A oni su prva ciljna grupa za ovaj sporazum. Naši ljudi, koji tamo rade kao naučnici, sada imaju državni okvir unutar koga mogu da se potpišu sporazumi između univerziteta, instituta, firmi. Regulisana su i pitanja intelektualne svojine.

Zar dosad nije mogla da se uspostavi takva saradnja?

- Ova poruka ima i politički i naučni značaj. Ona pokazuje da je Srbija sada prihvatljiv, poželjan partner, što do ovog potpisivanja nije bilo jasno baš svima unutar EU. Odmah je bio organizovan i susret sa predsednikom Američke naučne fondacije, koja ima godišnji budžet od sedam milijardi dolara. Gospodin Arden Bement, predsednik, predložio je da razradimo zajedničke projekte. Sreo sam trojicu od četvorice predsednika akademija. Dogovoreno je da ćemo na proleće sledeće godine imati veliki skup u Beogradu. To će biti najviša naučna delegacija u istoriji naših odnosa.

Tu će biti i naučnika poreklom iz Srbije?

- Očekujem bar stotinak naših naučnika iz inostranstva, i zbog toga nam treba godinu dana da organizujemo jedan takav skup. Tada treba da se potpiše i serija konkretnih sporazuma o saradnji, koji će biti finansirani, jer naravno Amerika ništa ne radi da ne finansira. Sada imamo i određeni budžet unutar američke administracije za ovo sprovođenje. Ono što je bitno i na čemu smo mi insistirali jeste dogovor da će svi koji budu radili unutar ovog sporazuma imati vizne olakšice.

Kako SANU i naši naučnici gledaju na taj sporazum?

- Imamo jaku podršku naše naučne zajednice i cela formula ovog sporazuma je da sklopimo partnerstvo sa ključnim američkim institucijama i naučnim i tehnološkim firmama, da imaju partnere u Srbiji umesto da gledamo pasivno kako nam uzimaju najbolje ljude, jednog po jednog.

U kojim granama nauke Vi očekujete da nas Amerika povuče napred u nauci?

- Biomedicina, zato što tu imamo neke od naših najboljih naučnika u Americi, informacione tehnologije, nanotehnologije...

Šta je sa finansijskom potporom?

- Od ovih već potpisanih 200 miliona evra sa Evropskom investicionom bankom, na već ovih alociranih 23 miliona evra iz bespovratnih sredstava EU za infrastrukturu naših fakulteta za nauku i tehnologiju, mi ćemo u junu potpisati sa guvernerom za banke za razvoj Saveta Evrope još nekih 100 miliona evra za naučnotehnološku infrastrukturu. Već kandidujemo nove projekte iz bespovratne pomoći EU u budžetu za sledeću godinu. Sveukupno, idemo ka tom cilju od pola milijarde evra koje je zadao predsednik Tadić.

Milijarda evra za pet godina

- U Beogradu 23. maja imaćemo skup koji se još nije desio u našoj zemlji - kaže Đelić. - Ja sam jednostavno pozvao sve naučnike Srbije. Uz prisustvo predsednika Borisa Tadića, jednog broja visokih stranih zvaničnika, pozvali smo svih 8.600 naših naučnika ali i dobar deo naše privrede i stranih partnera da predstavimo ono što će tada biti obelodanjeno, a to je novi ciklus finansiranja iz budžeta naših naučnih i tehnoloških projekata.

- To nisu velike sume, ali ipak to će biti nekih 600 miliona evra u sledećih pet godina. Dodajmo na to i ovih 500 miliona evra za infrastrukturu, Srbija će uložiti za sledećih pet godina više od milijardu evra za razvoj svoje nauke i tehnologije.

- Naš cilj je da taj novac prvo, snažno utiče na promenu privredne strukture naše zemlje.

Povratak Cernu

- Gradimo tri kampusa za informacione tehnologije. Prvi će biti onaj koji je davno započet na Zvezdari i koji evo sada trune. Na nekih desetak hektara niči će Tehnološki park. Već sada pregovaramo sa američkim firmama i drugima da lociraju tu jedan broj svojih pogona.

Šta je sa Evropom, i u Evropi ima dosta naučnih i tehnoloških projekata. Koliko može da se poveća učešće naših naučnika u njima?

- Na projektu velikog sudarača čestica angažovano je oko 40 naših naučnika. Oni su tamo u neregulisanom statusu. Očekujemo do kraja godine odluku da Srbija, posle izlaska Jugoslavije iz Cerna 1964. godine, ponovo postane pridruženi član sledeće godine. To je naš cilj, ali Evropa nije samo Cern.

<http://www.mikro.rs/main/index.php?q=vest&ID=13202&rss=1>

Još se ne zna koji će delovi Telekoma biti prodati

[Telekom Srbije](#)

Tekst: [manji](#) | [veći](#) | [latinica](#) | [ћирилица](#) (beta)

06.05.2010.

 Štampa  16 komentara



U IZJAVI AGENCIJI BETA, MINISTARKA za telekomunikacije Jasna Matić ocenila je da bi finansijski savetnik koji će biti angažovan u poslu oko prodaje Telekoma Srbije mogao da predloži da država proda manje ili više od 40% udela u toj kompaniji, koliki je okvirni predlog i zaključak Vlade Srbije.

Tender za izbor finansijskog savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbija biće zatvoren 10. maja. Finansijski savetnik bi trebalo da napravi strukturu, predlog i rokove oko raspisivanja tendera za prodaju dela državnih akcija u Telekomu.

Ministarka je navela da će deo posla finansijskog savetnika biti i da odredi šta je sve u vlasništvu Telekoma i da preporuči kako da se to optimalno iskoristi, odnosno šta treba da se proda, a šta da ostane državi. Ona je navela i da država ima obavezu da zaštiti javni interes i da je pitanje vlasništva nad telekomunikacionom infrastrukturom jedno od pitanja na koje se obraća posebna pažnja, kao i da je moguće da telekomunikaciona infrastruktura ostane u državnom vlasništvu.

Očekuje se da će Vlada Srbije raspisati tender za prodaju Telekoma Srbije krajem leta ili početkom jeseni. Državno vlasništvo u Telekomu Srbije iznosi 80%, a preostalih 20% je u vlasništvu grčke kompanije OTE. (A.S.)

<http://www.biznisnovine.com/cms/item/stories/sr.html?view=story&id=48428>

06.05.2010.

 Print  Pošalji

Predsednik Sindikata "Telekoma Srbija" Miroslav Joksimović Prodaja "Telekoma" neće doneti ništa dobro

Ivana Žigić (BIZNIS)

Država je deset godina držala narod u zabludi je "Tekom Srbije" javno preduzeće, a ne akcionarsko preduzeće sa tržišnom konkurencijom dugi niz godina. Teško je reći narodu posle deset godina zablude da Telekom mora imati uslove za razvoj koje imaju konkurentne kompanije, što znači da bi država trebalo da prepusti menadžmentu vođenje preduzeća i razvoj preduzeća bez mnogo uplitanja.



Ukoliko država proda Telekom Srbije, investicije u slučaju kupovine stranog kupca bile bi znatno manje nego dosadašnjih, u proseku preko 200 miliona evra godišnje koje daje Telekom, a dokaz je cela jugoistočna Evropa čije je preduzeće kupio Dojče Telekom. Takođe, cena i kvalitet usluga ne bi bili ni jeftiniji ni kvalitetniji, a takođe je dokaz cela jugoistočna Evropa čije je preduzeće kupio Dojče Telekom. Uostalom, ko će u Srbiji, naročito u ruralnim područjima koji i sad jedva plaćaju pretplatu od 450 dinara, platiti paket usluga 30 evra mesečno. Davanja državi bila bi manja, a mi građani ne bi dobili ništa kvalitetnije i bolje, kaže u intervjuu za Biznis novine predsednik Sindikata "Telekoma Srbija" Miroslav Joksimović.

Šta je onda razlog prodaje?

Jedini razlog prodaje može biti to što je država deset godina držala u zabludi narod da smo javno preduzeće, a ne akcionarsko preduzeće sa tržišnom konkurencijom dugi niz godina, u mobilnoj i internetu, a od nedavno i u fiksnoj telefoniji, zbog čega u narednom periodu, ako nas država ne oslobodi pomenutih stega, nećemo moći na duži rok da se izborimo sa postojećom konkurencijom. Teško je reći narodu posle deset godina zablude da Telekom mora imati uslove za razvoj koje imaju konkurentne kompanije (Telenor, Vip), što znači da bi država trebalo da prepusti menadžmentu vođenje preduzeća i razvoj preduzeća bez mnogo uplitanja.

Šta bi onda bilo najbolje uraditi?

Telekom je najbolja nacionalna kompanija sa najvećim prihodom i najvećom godišnjom dobiti koju ostvaruje svake godine, preduzeće koje puni budžet dve trećine ukupnih dividendi države Srbije dolazi od Telekoma, dok trećina dolazi od ostalih preduzeća. Smatram da je neophodno da Telekom pustimo da posluje kao akcionarsko društvo, a ne kao javno preduzeće zbog čega smo ograničeni u razvoju, jer konkurencija nema ta ograničenja.

Po čemu je konkurencija u boljem položaju?

Ne ograničava ih zakon o javnim nabavkama, a pošto mi nemamo slobodno formiranje zarada, već smo ograničeni raznim uredbama, konkurencija je u mogućnosti da nam otima najbolje stručnjake i najsposobnije zaposlene.

Da li znate koliko Telekom Srbija realno vredi na tržištu?

Preduzeće "Telekom Srbija" u ovom trenutku nije niko zvanično procenjivao, njegovu pravu vrednost znaćemo nakon izbora agencije za procenu posle 9. maja, odnosno kad Telekom izađe na tender, ako izađe. Neformalno, po nekim ranijim pokazateljima po kojima se može meriti vrednost Telekoma, Telekom grupa vredi, po mom ličnom mišljenju, nekoliko milijardi evra, ali to je samo nagađanje za sada.

Koliki je godišnji profit kompanije?

Godišnji profit kompanije kreće se oko milijardu evra, plus-minus 20 odsto.

Da li mislite da će, ukoliko se Telekom proda, novac zaista otići na ulaganja u infrastrukturu?

Država evidentno ima problem sa održavanjem budžeta, do sada nikada novac od mnogobrojnih privatizacija, pa i od privatizacije Mobtela gde je uzeto 1,6 milijardi evra, norveški Telenor ni dinar nije uložio u infrastrukturu. Tako da je teško poverovati da će novac otići u infrastrukturu. Uostalom, zašto bi prodali preduzeće koje ima ogroman prihod i najveću dobit na srpskom tržištu, pa i šire, koje vraća svaki investirani dinar veoma brzo, i onda ulagali u infrastrukturu, kad se ta uložena sredstva vraćaju veoma sporo, dugi niz godina.

Šta Telekom ima u svom vlasništvu od nepokretnosti?

Kamena zgrada u Takovskoj broj 2. je u vlasništvu PTT Srbije, dok je Telekom vlasnik kompletne infrastrukture, TT kanalizacije i mreže TT kabla, centrala, a imamo i nekoliko zgrada na teritoriji cele Srbije od nedavno.

Koje zgrade su u pitanju?

Najvrednija je zgrada JAT-a koja se nalazi u Bulevaru umetnosti na Novom Beogradu i plaćena je oko deset miliona evra. Tu će biti smeštena cela direkcija kompanije, dok su ostale zgrade koje su kupljene manje kvadrature i vrednosti i nalaze se širom Srbije, a korišće se za montere i korisničke servise.

Da li imate informacije o tome kome će Telekom biti prodat? U javnosti se priča kako je kupac Dojče telekom.

Tenderska prodaja, pa licitacija znači da niko nema pravo preče kupovine. Nama radnicima je ipak teško poverovati da će Dojče Telekom, koji je kupio celu jugoistočnu Evropu osim nas, i koji već ima 20 odsto vlasništva Telekoma Srbija preko Grčkog OTE-a, propustiti šansu da pridoda poslednje ostrvce u jugoistočnoj Evropi koje nije kupio i tako zaokružiti kompletno tržište. Naravno, sve je moguće. Na tenderu su zatvorene ponude, možda neko ponudi višu cenu, kao što se desilo sa prodajom Mobtela, gde se tipovalo da će Mobi 63 - Mobtel kupiti VIP, ali je najbolju ponudu dao Telenor i tako ušao na srpsko tržište. VIP je kasnije morao da plati licencu Republici Srbiji za bavljenjem mobilnom telefonijom 325 miliona evra. Znači čuda su moguća.

Ko će profitirati od prodaje Telekoma?

Država će dobiti neki novac koji bi Telekom zaradio ako ga oslobode stega, po mojoj proceni za najviše šest godina. Građani, već sam rekao, ne dobijaju ništa bolje u ceni i kvalitetu, a možda, ako se ne vežu njihove akcije za državni paket koji se prodaje, i manju vrednost akcija. Radnici mogu očekivati tehnološki višak i borbu za što bolji socijalni program, budući da je u Hrvatskoj i Slovačkoj otpušteno od 50 do 80 odsto radnika. Reprezentativni Sindikat Telekoma "Srbija", po dosadašnjim izloženim argumentima zvaničnika vlasti, smatra da ne postoji ni jedan pravi argument za prodaju Telekoma. Možda postoje argumenti koji do sada nisu izneti u javnost.

Šta će za građane značiti prodaja Telekoma?

Ništa dobro. Povećanje cena usluga, jer je trenutno neekonomska cena, a kao primer naveo bih Telenor, gde je cena duplo skočila po dobijanju licence, dok kvalitet nije bolji. Što se tiče punjenja budžeta Republike Srbije, takođe će se dobijati manje para od Telekoma, a možda i ništa ako odluče da nema dobiti. Samim tim što ima manje para u budžetu, neposredno će uticati i na socijalna davanja, penzije,...

<http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/188326/Rekord-Telekoma-Srbija>

Rekord Telekoma Srbija

FoNet | 07. 05. 2010. - 13:58h | [Komentara: 70](#)

Kompanija Telekom Srbija a.d. saopštila je danas da je u 2009. godini ostvarila poslovni prihod od 89,2 milijarde dinara, što predstavlja rast od oko pet odsto u odnosu na 2008. godinu, što je sa 15,5 milijardi dinara neto dobiti, koja je porasla za čak 193 odsto, najbolji rezultat u istoriji kompanije.

Operativna dobit takođe beleži rast, od oko devet odsto u odnosu na prethodnu godinu i iznosi 19 milijardi dinara.

Istovremeno, ukupne obaveze kompanije su smanjene za osam odsto, a koeficijent zaduženosti je povoljniji u odnosu na prethodnu godinu, što je najvećim delom uslovljeno otplatom dela zajma dobijenog od Citibank N.A, London, kao i povećanjem kapitala zbog ostvarene neto dobiti u 2009. godini, kaže se u saopštenju.

I u 2009. godini se, kako se navodi, pokazala opravdanost regionalnog širenja kompanije, s obzirom da je rast poslovnih prihoda ostvaren i na nivou Grupe, u čijem sastavu posluju kćerke kompanije Telekom Srpske u Republici Srpskoj i m:tel u Crnoj Gori.

Usluge kompanije danas u tri zemlje koristi 3,4 miliona korisnika fiksne telefonije i 7,7 miliona korisnika mobilne telefonije.

Zabeležen je porast od 151 hiljadu korisnika ADSL, kojih je ukupno na kraju godine bilo 442 hiljade, dok je broj IPTV korisnika iznosio 23 hiljade, navedeno je u saopštenju.

<http://www.pecat.co.rs/2010/05/delicev-udar-na-telekom/>

Đelićev udar na Telekom

Društvo | [Uglješa Mrdić](#) | maj 7, 2010 at 19:08

Piše Uglješa Mrdić

Vlada priznala da je svesno odobrila podizanje cena telefonske pretplate četiri puta, i cenu impulsa dva puta, pred planiranu privatizaciju „Telekoma“ i taj novac iz džepova svojih građana i institucija obezbedila budućem kupcu kao siguran i veliki profit



Odluka Vlade Srbije o prodaji „Telekoma“ ima mnogo loših posledica, o čemu je u nekoliko navrata pisao „Pečat“. Poslednje što je zaintrigiralo javnost na tu temu su prošlonedeljna obraćanja članova Vlade, potpredsednika i ministra za nauku i tehnologiju Božidara Đelića u ime Vlade u Skupštini Srbije pred poslanicima, kao i izjave ministra za telekomunikacije i informaciono društvo Jasne Matić. „Vlada očekuje da bi tender za prodaju „Telekoma Srbije“ mogao da bude raspisan u kasno leto ili u ranu jesen ove godine“, rekla je Jasna Matić. Inače, Vlada Srbije poseduje 80 odsto akcija „Telekoma Srbije“, a preostalih 20 odsto je u vlasništvu grčke kompanije OTE.

ŠTETNE POSLEDICE

A kao odgovor Đeliću, koji se zalaže za prodaju „Telekoma“, grupa intelektualaca i stručnjaka, koja osporava prodaju većinskog udela države u „Telekomu Srbija“, ukazuje da u mnogim evropskim zemljama uspešno rade i dominantni su na tržištu, telekomunikacioni operatori koji su u vlasništvu države. Oni su to i pojasnili u „Otvorenom pismu predsedniku Srbije Borisu Tadiću“ u kojem je zatraženo da se zaustavi sprovođenje odluke Vlade o prodaji „Telekoma“. Pismo je upućeno 6. aprila ove godine, desetak dana posle objave Vlade Srbije o namerama da proda 40 odsto akcija „Telekoma Srbija“. Do sada nije odgovoreno ni na jedno od postavljenih 11 pitanja. Svojim potpisima otvoreno pismo stručnjaka predsedniku Srbije podržalo je nekoliko hiljada građana, koji smatraju da je odluka o prodaji „Telekoma“ od

strateškog značaja i da zbog toga javnost treba da zna koji stručnjaci su pripremili analizu o opravdanosti većinske privatizacije te kompanije i kako će se sprečiti štetne posledice po građane i zaposlene u „Telekomu“, kada država ne bude više većinski vlasnik. Vlada Srbije je krajem prošle nedelje objavila tender za izbor privatizacionog savetnika u prodaji 40 odsto akcija „Telekoma“ a, kako je najavljeno, poziv zainteresovanim kupcima biće objavljen tokom leta. Obrazlažući zašto „Telekom“ treba da ostane u državnom vlasništvu učesnici okruglog stola su istakli da je reč o kompaniji koja donosi značajne prihode, podstiče domaću privredu, ali i to da privatizacija ne mora da znači niže cene usluga za građane.

Novoformirani Odbor građana za praćenje Vladine namere da proda „Telekom“ reagovao je na nedavni govor potpredsednika Vlade Božidara Đelića u Skupštini Srbije. Takođe je priložen šokantan cenovnik telefonskih usluga u zemljama regiona koje su prodale svoje operatore, Makedoniji, Crnoj Gori i Hrvatskoj, gde su cene od 5 do 40 puta više nego u Srbiji. Članovi ovog odbora između ostalih su prof. dr Mladen Kovačević, akademik i prof.dr. Aleksandra Smiljanić, prethodni ministar za telekomunikacije.

„U skupštinskoj raspravi, u četvrtak popodne (29. aprila) u terminu za poslanička pitanja, u ime Vlade Srbije odgovore je davao Božidar Đelić, potpredsednik vlade i ministar za nauku i tehnologiju. S obzirom da je bilo više pitanja i odgovora na temu „Telekom Srbija i zašto se prodaje“, dužni smo, kao Odbor građana za praćenje rada Vlade Srbije u postupku prodaje Telekoma i ukazivanje javnosti na smisao tih postupaka, da reagujemo na ove izjave potpredsednika Đelića“, navedeno je u saopštenju Odbora. U daljem delu teksta prenosimo analizu Odbora građana za praćenje Vladine namere da proda „Telekom“.



Novoformirani Odbor građana za praćenje Vladine namere da proda „Telekom“ reagovao je na nedavni govor potpredsednika Vlade Božidara Đelića u Skupštini Srbije

ĐELIĆEV UDAR

(Izjave potpredsednika Vlade Srbije objavljene su bez ispravki, onako kako su date u stenogramu skupštinske rasprave)

Božidar Đelić: „Od kada je ukinut monopol, krajem prošle godine i na fiksnoj telefoniji, tako da ne postoji danas rizik da zamenimo bilo koji element državnog monopola privatnim monopolom.“

Božidar Đelić, ministar nauke i tehnološkog razvoja, ne razume da „Telekom Srbija“ poseduje celokupnu fiksnu telekomunikacionu infrastrukturu kroz koju se prenose telefonski, Internet saobraćaj i saobraćaj mobilne telefonije. „Telenor“ je dobio samo

dozvolu da se bavi fiksnom telefonijom, a neće u skoro vreme moći da izgradi infrastrukturu kakvu „Telekom“ ima, ako je uopšte bude gradio. Kada samo jedna firma ima infrastrukturu onda je to monopol. Napominjemo da u zemljama koje imaju najliberalnija telekomunikaciona tržišta, telekomunikacioni operatori nastali od telefonskih operatora ubedljivo dominiraju tržištem zahvaljujući svojoj infrastrukturi koja je građena više od stotinu godina.

Đelić: „Vlada je odlučila da u ovom momentu obezbedi racionalniju formu tarifikacije... Mislim da je ona racionalna i usklađuje i omogućava našem „Telekomu“ da dođe u dobroj formi do veoma važnog momenta koje je strateško preuzimanje tj. strateško partnerstvo.“

Đelić priznaje da je Vlada svesno odobrila podizanje cena telefonske pretplate četiri puta, i cenu impulsa dva puta, od prošle godine, pred planiranu privatizaciju „Telekoma“ i taj novac iz džepova svojih građana i institucija obezbedila budućem kupcu kao siguran i veliki profit.

Đelić: „To je odluka koja će obezbediti da inženjeri i tehničari i zaposleni u „Telekomu“ gledaju u budućnost sa još više poverenja na način da imaju, u to sam uveren, kroz pronalaženje strateškog partnera i podršku za dalji pohod i za dalje jačanje novih pozicija u regionu.“

Potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić nije obavešten da je npr. „Dojče Telekom“ prema podacima sindikata od svih operatora koje je kupio, otpustio od 40-80% zaposlenih, što nije podrška za budućnost zaposlenima „Telekoma“. Pri tome je broj zaposlenih s ovim kupljenim operatorima postao znatno manji prema broju korisnika, nego u operatorima evropskih zemalja.

Đelić: „To što ste rekli i ono što je bila peticija rektora Beogradskog univerziteta i profesora ETF, to naravno shvatamo veoma ozbiljno, a to znači da će kao sve dobro uređene zemlje u momentu privatizacije jedan broj uslova biti i taj da se određeni strateški pravci i prioriteti naše zemlje očuvaju unutar tog strateškog partnerstva, drugim rečima, da se očuva prisustvo u južnoj pokrajini i isto tako, kada govorimo o akademskoj mreži, kada govorimo o drugim elementima infrastrukture, da imamo u ugovornim odnosima sigurnost da će se to razvijati u interesu naše države i njenih građana.“

Na osnovu ovog obrazloženja, sledi da potpredsednik Vlade Srbije Božidar Đelić, ne zna gotovo ništa o Otvorenom pismu povodom prodaje „Telekoma“, jer se ovo pismo ne tiče akademske mreže već prodaje „Telekoma“ koja može, po mišljenju potpisnika, naneti velike štete državi i društvu. Odatle sledi da on zapravo ne shvata ovo pismo ozbiljno.

Đelić: „Pomenuli ste Rusiju. Rusija je odredila što je njen prioritet – to su nafta i gas. Podsećam vas da su telekomunikacije u privatnom sektoru u Rusiji. Srbija je odredila da je u ovom momentu EPS od strateškog značaja.“

Đelić je često isticao da su telekomunikacije u Srbiji od strateškog značaja što je ispravan stav, a koji je naglo promenio. Netačno je da su telekomunikacije u Rusiji privatizovane. Naime, kompletna fiksna telekomunikaciona mreža Rusije koja je pandan fiksnoj mreži „Telekoma Srbije“ je u državnom vlasništvu. Država Rusija poseduje 75% ove fiksne telekomunikacione infrastrukture. Inače fiksna telekomunikaciona infrastruktura zahteva mnogo veća ulaganja nego mobilna mreža.

Đelić: „Odgovornost jeste na Vladi Srbije za ovakvu odluku i mi smo duboko uvereni da je ona u najboljem interesu naših građana.“

„Mi smo uvereni da ova odluka nije u interesu naših građana. Ima mnogo važnih razloga koje ne bismo ovom prilikom nabrajali. Primera radi, jedan od tih važnih razloga je i činjenica da su telefonski impulsi u Makedoniji, Crnoj Gori i Hrvatskoj

koje su prodale svoje telekomunikacione operatore, od 5 do 40 puta skuplji nego u Srbiji“, navedeno je u jednom od zaključaka Odbora.

CENE U FIKSNOJ TELEFONIJU

U Hrvatskoj, Makedoniji i Crnoj Gori, koje su svoje operatore prodali „Dojče telekomu“, cene usluga neverovatno veće u odnosu na Srbiju (koja i pored nižih cena posluje sa profitom). Pored toga što je pretplata u Srbiji za 70% niža nego u Hrvatskoj, i cene razgovora po minutu su značajno manje u Srbiji gde je država vlasnik preduzeća i „loš upravljač“ – po rečima nadležnih ministarstava. Drastična razlika je u ceni minuta razgovora u lokalnu – cena minuta u Srbiji je 20 puta manja po višoj tarifi nego u Hrvatskoj, a 40 puta manja po nižoj; od 4 do 5 puta manja po višoj tarifi, a od 5 do 6 puta manja po nižoj u Makedoniji; 4,5 do 14,5 puta manja po višoj tarifi, a 4,5 do 29 puta manja po nižoj tarifi u Crnoj Gori. Kod prikupljanja podataka uzimala se minimalistička varijanta, znači, bez ikakvih dodatnih servisa i kombinacija. Ovo poređenje pokazuje da je moguće uspešno poslovati i sa ovakvim, niskim cenama, sa svim kreditima Telekoma Srbija i ulaganjima u modernizaciju.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/mrkonjic:-novac-od-telekoma-u-autoputeve_187999.html

Mrkonjić: Novac od Telekoma u autoputeve

08. maj 2010. | 14:15 | Izvor: Tanjug



JAGODINA -

Ministar za infrastrukturu Milutin Mrkonjić izjavio je Tanjugu da je novo preduzeće "Koridori Srbije", koje je formirano zaključkom vlade, formirano sa zadatkom da napravi autoput kroz našu zemlju na Koridoru 10 i autoput Beograd-Čacak-Boljare i da drugih namera nije bilo, dodajući da je državni vrh, zajedno s predsednikom Srbije Borisom Tadićem, jednoglasan u mišljenju da većina novca od eventualne privatizacije Telekoma Srbije treba da ide u saobraćajnu infrastrukturu.

"Vidim danas mediji razmišljaju na drugu temu, da li je u pitanju ova ili ona stranka", rekao je Mrkonjić, koji je sinoć u Jagodini s gradonačelnikom Draganom Markovićem - Palmom pustio u saobraćaj novi most na Belici.



"Podvlačim da nikada ni jednog inženjera ili tehničara nisam pitao kojoj stranci pripada, pa ne pitam ni danas, pitam šta si uradio, šta želiš da radiš i da li znaš to što želiš da radiš", rekao je Mrkonjić.

"Vlada deluje kao jedan jedinstveni tim, ima razlika u mišljenju, ali mi kada se dogovorimo, a dogovaramo se vrlo precizno, onda idemo u realizaciju poslova punim kapacitetom, a to će biti i sa koridorima 10 i 11", istakao je Mrkonjić.

On je objasnio da je Koridor 11 radni naslov za autoput Beograd - Čačak- Boljare - Bar i da ga je tako nazvao predsednik Srbije Boris Tadić.

"Koridori Srbije" su ojačani, imaće nešto više ljudi, a zbog obima posla vršiće se njegova transformacija u hodu, najavio je on.

"Oko dva meseca se javnost pita šta sa novcem ako se bude privatizovao Telekom, reći ću sada vama, prvi puta i ovde, svi u državnom vrhu, zajedno s predsednikom Srbije gospodinom Tadićem, bili smo jednoglasni da većina toga novca treba da ide u saobraćajnu infrastrukturu", rekao je Mrkonjić.

Zbog toga smo i obavili promene u organizaciji i realizaciji Preduzeća Koridor 10, dodao je on.

Mrkonjić je istakao da će izgradnja autoputa Beograd- Čačak-Boljare stajati oko 2,5 milijardi evra, a "zbog atraktivnosti posla, za njegovu izgradnju zainteresovano je pet velikih firmi iz Turske, ali ne samo iz Turske, već i iz drugih država".

"Posla u svetu nema mnogo, ovakvih projekata nema mnogo i to je šansa da mi taj posao uradimo kako treba i zato se prestrojavamo", dodao je on.

Uz napomenu da je novac za izgradnju Koridora 10 obezbeđen kod svetskih banaka, a za Koridor 11 se obezbeđuje iz kredita, Mrkonjić je istakao da je za taj pravac "vrlo zainteresovana i Crna Gora".

"Pre Srbije su raspisali tender, imali su malo nesreće oko izbora najboljeg izvođača, ali se sada konsoliduju i paralelno sa nama ići će u realizaciju tog projekta", rekao je Mrkonjić.

On je dodao da "ima ideja da zajedno krenemo i da velike firme iz Turske uđu u realizaciju tog celog projekta od Beograda do Bara".

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=05&dd=08&nav_id=429741

Kako nadoknaditi novac od Telekoma?

8. maj 2010. | 13:15 | Izvor: Tanjug

Beograd -- **Telekom Srbija puni dve trećine budžeta** i ako bude prodana pitanje je odakle će se slivati taj prihod, kaže predsednik Sindikata Telekoma Miroslav Joksimović.

On je, takođe, istakao i da najavljena prodaja 40 odsto akcija Telekoma vodi u većinsku privatizaciju, jer grčka kompanija OTE već sada ima 20 odsto akcija, 25 odsto poseduju sadašnji i bivši radnici kao i građani, tako da država trenutno ima svega 55 odsto kompanije u svom vlasništvu.

Joksimović je posebno istakao da, ukoliko i dođe do prodaje, najvažnije je prethodno jasno definisati socijalni program za radnike koji treba da napuste kompaniju, ali i uslove pod kojima će raditi svi oni koji ostanu na svojim poslovima.

Prema Joksimovićevoj oceni, **Telekom sa kompletnom mrežom vredi oko četiri milijarde evra.** „Ovo je najuspešnija kompanija u zemlji koja je u toku protekle godine imala oko milijardu evra prihoda“, rekao je Joksimović.

On je dodao da je kompanija, iako monopolista u fiksnoj mreži, **najviše prihoda ostvarila pružanjem usluga u mobilnoj telefoniji i Internetu.**

Bitan problem sa kojim se kompanija suočava jeste i obaveza javnih nabavki, iako Telekom nije javno preduzeće nego akcionarsko društvo još od 1997, ukazao je Joksimović.

„Procedura javne nabavke onemogućava Telekomu da na vreme kupi nove tehnologije, što omogućava konkurenciji da nas pretekne“, istakao je Joksimović i naveo da je problem i u tome da **niske plate u Telekomu „teraju“ najbolje inženjere da odu u druge kompanije.**

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1706733>

Matić: U ponedeljak otvaranje ponuda za savetnika za Telekom

BEOGRAD, 8. maja 2010. (Beta) - Ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić izjavila je danas da bi u ponedeljak, 10. marta trebalo da budu otvorene ponude za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije.

Ona je za Televiziju Avala kazala da ne postoji zvanična procena vrednosti Telekoma Srbije i da će finansijski savetnik proceniti vrednost kompanije i koliki udeo bi država trebalo da proda.

Vlada Srbije ranije je objavila da namerava da proda polovinu od ukupno 80 odsto akcija koje poseduje u Telekomu Srbije. Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj Dojče telekom ima 30 odsto kapitala.

Matićeva je ranije kazala da se očekuje da će tender za prodaju dela akcija Telekoma Srbije biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni ove godine.

Kompanija Telekom Srbije objavila je 7. juna da je u prošloj godini imala rekordan profit od 15,5 milijardi dinara (160 miliona evra), za 193 odsto veći nego u 2008, a poslovni prihod kompanije povećan je za pet odsto i iznosio je 89,2 milijarde dinara (oko 924 miliona evra).

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imaju investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju

telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

(Beta, 08.05.2010)

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/radujko:-telekom-se-prodaje-za-dobru-cenu--a-ne-po-svaku-cenu_188041.html

Radujko: Telekom se prodaje za dobru cenu, a ne po svaku cenu

09. maj 2010. | 00:21 | Izvor: Tanjug



BEOGRAD -

Generalni direktor "Telekoma Srbija" Branko Radujko izjavio je da ključna poruka države kao akcionara Telekoma jeste da se kompanija prodaje samo ako se u ovim okolnostima postigne dobra cena.

"Kao generalni direktor ne smem da se izjašnjavam da li kompaniju treba prodati ili ne, ali sam razumeo da Vlada kao jedan od vlasnika ne prodaje svoj deo akcija iz panike. Razumeo sam da je ideja države da proda deo kapitala u 'Telekomu Srbija' i novac od prodaje uloži u puteve, infrastrukturu i tako poboljša poslovni ambijent u zemlji", rekao je Radujko u intervjuu za današnju "Politiku".

Radujko je dodao da "ovde nije reč o prodaji po svaku cenu i da će se akcije ove kompanije prodati samo ako se postigne realna vrednost".

"Mislim da nema razloga za brigu, jako je bitno da nije reč o prodaji po svaku cenu, nego o prodaji za dobru cenu", istakao je Radujko.

On je ocenio da je "Telekom Srbija" "apsolutno" interesantan za nekog kupca, ali da je "ovo specifično vreme kada važe drugačija pravila i kad se primenjuju drugačiji multiplikatori na svetskom finansijskom tržištu za izračunavanje vrednosti kompanija nego pre svetske krize".

"Moje je razumevanje da država veruje da može da multiplikuje kapital koji ima u Telekomu tako što će ga pretvoriti u novac i taj novac investirati u infrastrukturu", kazao je Radujko.

Prema njegovim rečima, država se ponaša kao svaki građanin koji ima akcije na Berzi i prodaje ih da bi nešto kupio.

"Tako se ponaša i država. Ali, ponavljam, prodaće samo ako dobije dobru cenu. To je jako važna poruka svim investitorima - nije u pitanju iznudica nego ideja da se novac od prodaje reinvestira u infrastrukturu i nova radna mesta", zaključio je Radujko.

On je naveo da je za "Telekom Srbija" prošla godina "apsolutno najuspešnija poslovna godina od kada kompanija postoji", jer je poslovni prihod porastao oko pet odsto u odnosu na prethodnu godinu, a profit je veći - 193 odsto.

"Takav rezultat smo ostvarili bez obzira na efekte globalne krize, na velike kursne razlike i velike kreditne obaveze. U prošloj godini imali smo sporiji rast prihoda i to je logična posledica krize. Ali smo zato imali ogroman rast neto dobiti, profita. Glavni razlog rasta profita jeste dobra optimizacija i kontrola troškova u kompaniji", rekao je Radujko.

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1707362>

Sutra otvaranje ponude za savetnika za prodaju Telekoma

BEOGRAD, 9. maja 2010. (Beta) - Ponude na tenderu za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije trebalo bi da budu otvorene sutra.

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Kako je ranije navela ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić, finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaj oko raspisivanja tendera.

Ministarka je navela da će deo posla finansijskog savetnika biti i da odredi šta sve spada u vlasništvo Telekoma, šta su prava, imovina i biznis kompanije i da preporuči kako da se to optimalno iskoristi, odnosno šta da se proda, a šta da ostane državi.

Vlada Srbije ranije je objavila da namerava da proda polovinu od ukupno 80 odsto akcija koje poseduje u Telekomu Srbije. Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj Dojče telekom ima 30 odsto kapitala.

Prema ranijim najavama iz Vlade Srbije, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija Telekoma Srbije biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni ove godine.

Kompanija Telekoma Srbije objavila je da je u prošloj godini imala rekordan profit od 15,5 milijardi dinara (160 miliona evra), za 193 odsto veći nego u 2008, a poslovni prihod kompanije povećan je za pet odsto i iznosio je 89,2 milijarde dinara (oko 924 miliona evra).

(Beta, 09.05.2010)

<http://www.seebiz.eu/sr/kompanije/telekomunikacije/matic-tender-za-prodaju-dela-akcija-telekoma-krajem-leta-ili-pocetkom-jeseni,77120.html>

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1709900>

Jedna ponuda za savetnika za prodaju Telekoma

BEOGRAD, 10. maja 2010. (Beta) - Jedinu ponudu na tenderu za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije dostavio je konzorcijum koji predvodi američki Sitigrup global markets (Citigroup), objavilo je danas srpsko ministarstvo finansija.

Kako se navodi u saopštenju, Tenderska komisija će proceniti da li tehnički deo ponude ispunjava uslove tendera.

Ukoliko je tehnička ponuda ispravna, finansijska ponuda biće javno otvorena u roku od 15 dana.

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Kako je ranije navela ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić, finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaj oko raspisivanja tendera.

Vlada Srbije poseduje 80 odsto akcija u Telekomu Srbija. Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj Dojče telekom ima 30 odsto kapitala.

Prema ranijim najavama iz Vlade Srbije, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija Telekoma Srbije biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni ove godine.

(Beta, 10.05.2010)

http://www.pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/116518/%E2%80%9ETelekom%22+ne+treba+prodavati!.html

BEOGRAD 10. 05. 2010

PRESS

„Telekom" ne treba prodavati!

Domaći ekonomisti se apsolutno slažu sa direktorom „Telekoma" Brankom Radujkom da kompaniju treba prodati samo za dobru cenu, što znači ne sada

s



Ekonomski analitičari sve su glasniji u tvrdnjama da država ne treba da proda kompaniju „Telekom Srbija", jer je jedna od retkih koje u ovom trenutku donose profit, a cena koju sada možemo da dobijemo daleko je od prave.

a1

Savetnik danas

Ponude na tenderu za izbor savetnika za prodaju akcija „Telekoma“ danas će biti otvorene. Tender je raspisan 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Kako je ranije navela ministarka za telekomunikacije Jasna Matić, finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaja oko raspisivanja tendera.

Poznavaooci stanja u oblasti telekomunikacija posebno su se nadovezali na poslednju izjavu generalnog direktora „Telekoma“ Branka Radujka, koji je za „Politiku“ izjavio da ova kompanija treba da se proda samo ako se postigne dobra cena. Analitičari ističu da menadžment „Telekoma“ na ovaj način želi da skrene pažnju državi da firmu ne treba sada prodavati. Oni ističu i da se samo „Dojče telekomu“ isplati da u ovom momentu za 40 odsto akcija isplati oko 800 miliona evra, dok će ostali zainteresovani ponuditi daleko manje.

Čista ludost

Stručnjaci se slažu da „Telekom“, kao jednu od retkih srpskih kompanija koje donosi profit, treba zadržati u državnom vlasništvu i da je prodaja ove firme čista ludost. Ekspert za strane investicije Mahmud Bušatlija kaže i da se izjava direktora „Telekoma“ može protumačiti kao pokušaj pritiska na državu da odustane od prodaje ako cena ne bude odgovarajuća.

- Slično je urađeno i sa „Galenikom“, kada je država zbog nezadovoljavajućih ponuda odustala od prodaje - ističe Bušatlija, i dodaje da u slučaju „Telekoma“ čak ni dobra cena ne može da opravda prodaju. On smatra da je maksimalan iznos za 40 odsto akcija, koji je sada samo „Dojče telekom“ spreman da ponudi, oko 800 miliona evra.

- Nema govora da se postigne cena od jedne milijarde evra, sa koliko država licitira. Samo se „Dojče telekomu“ isplati da plati te pare jer će tako steći monopol, ne samo u Srbiji, već u čitavom regionu - navodi Bušatlija.

Kako nezvanično saznajemo, u „Telekomu“ smatraju da je cena, koja se u medijima već pojavljivala, od 800 miliona evra za 40 odsto akcija kompanije, nekoliko puta niža od realne vrednosti. I član Akademije ekonomskih nauka Mladen Kovačević ističe da nema ekonomske logike u prodaji kompanije koja ostvaruje profit.

a2

Smiljanić: Veće cene i otkazi

Bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić upozorava da dolaskom novog operatera treba očekivati i više cene usluga. - A i veliki broj ljudi u „Telekomu“ ostaće bez posla. Ako se proda „Dojče telekomu“, može nam se desiti što i drugim zemljama poput Hrvatske, Makedonije i Crne Gore, koje su svoje operatere prodale toj kompaniji. Tamo su sada cene usluga neverovatno više u odnosu na Srbiju,

koja i pored nižih cena, i sa svim kreditima, posluje sa profitom - navela je Smiljanićeva.

Ona ističe da je neprihvatljiva priča Vlade da će novac od prodaje ovog preduzeća biti uložen u infrastrukturu.

- Telekomunikacije ostvaruju dobit i u krizi, a veruje se da će zbog privrednog rasta i profit biti veći. Država ne zna tačno gde će uložiti taj novac, a kada se ceo posao završi, izbori će biti blizu. To znači i da će se novac najpre tu i trošiti - kaže Kovačević.

Prilika za Nemce

Nekadašnji direktor Agencije za privatizaciju Branko Pavlović izričit je protivnik prodaje „Telekoma“. On kaže za Press da država ne treba da prodaje samo 40 odsto paketa akcija ako želi da postigne dobru cenu.

- A to sigurno neće uspeti u 2010. godini, kada je najveća kriza. Inače, prodaja 40 odsto akcija odgovara samo „Dojče telekomu“. Tako nećemo imati konkurenciju, a bez nje ni tržišnu cenu - rekao je Pavlović.

Prema njegovoj oceni, za model privatizacije „Telekoma“ koji država forsira može se postići samo cena između 700 i 900 miliona evra.

- Zato, ako želimo da dobijemo odgovarajući novac, treba prodavati većinski paket - smatra Pavlović.

b

fakti

n Vlada Srbije je preko „PTT-a Srbija“ vlasnik 80 odsto „Telekoma Srbija“

n 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, čiji je većinski vlasnik „Dojče telekom“

n 12 odsto akcija biće podeljeno zaposlenima i bivšim zaposlenima u „Telekomu“

n 15 odsto pripašće građanima

n 53 odsto paketa akcija država ima pravo da proda

n Za kupovinu „Telekoma“ zainteresovani su „Dojče telekom“, „Oraskom“, „Turk telekom“, „Frans telekom“ i dve ruske kompanije

n Međunarodni tender za prodaju „Telekoma Srbija“ biće raspisan u septembru

n „Telekom“ je u prošloj godini imao rekordan profit od 15,5 milijardi dinara (160 miliona evra)

Lj. Račić - S. Gavrić

http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2010&mm=05&dd=10&nav_id=429996

Bušatlija o prodaji "Telekoma"



(FoNet, arhiva)

11. maj 2010. | 00:41 | Izvor: B92

Beograd -- Samo jedan zainteresovani za privatizacionog savetnika znači da za "Telekom" ne može da se dobije visoka cena, a samim tim ni provizija, smata Mahmud Bušatlija.

Konsultant za strana ulaganja kaže da je, nakon što je [jedinu ponudu na tenderu za savetnika](#) za prodaju dela državnih akcija u "Telekomu Srbije" dostavio konzorcijum koji predvodi američki "Sitigrup global markets", sada pitanje da li je to ponuda da se ostane u igri ili se radi o ideji dobre strategije prodaje.

"To nažalost nećemo moći da znati dok ne vidimo da li ih vlada odabire i koji bi bili njihovi prvi koraci u savetovanju- da li da se ostane pri ovih ili da se pređe preko 50 odsto akcija u prodaji, što bi malo poboljšalo cenu", kaže Bušatlija.

Kako se navodi u saopštenju Ministarstva finansija, tenderska komisija će proceniti da li tehnički deo ponude ispunjava uslove tendera, a to će biti poznato u roku od dve nedelje.

Pored 80 odsto akcija "Telekoma" koje su u vlasništvu države, ostatak od 20 odsto akcija pripada grčkoj kompaniji "Ote", u kojoj "Dojče telekom" ima 30 odsto kapitala.

Upravo se "Dojče telekom" do sada pominjao kao najozbiljniji kupac "Telekoma Srbija". Prema ranijim najavama iz Vlade, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija "Telekoma" biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni.

<http://www.seebiz.eu/sr/kompanije/telekomunikacije/jedna-ponuda-za-savetnika-za-prodaju-telekoma.77303.html>

<http://www.vesti-online.com/Vesti/Ekonomija/51941/Drzava-ipak-ne-prodaje-Telekom>

11. 05. 2010. 09:37h »13:56h | Press

Država, ipak, ne prodaje "Telekom"?

Postoji velika mogućnost da Vlada Srbije odustane od prodaje „Telekoma“, jer se za ovu kompaniju sada ne može dobiti dobra cena, nezvanično saznaju beogradski mediji.

Kako navodi "Press", pokazatelj da stvari oko prodaje najuspešnijeg državnog preduzeća ne idu kako je planirano predstavlja i činjenica da se na tenderu za savetnika javila samo američka kuća "Sitigrup global markets".

Beogradski list piše da se u medijima se već pominje iznos od maksimalno 800 miliona evra koje država može da uzme za 40 odsto akcija "Telekoma", što je po menadžmentu kompanije daleko ispod realne cene.

Generalni direktor konsultantske kuće "Citadel" Milutin Nikolić kaže da njegova firma nije želela da ulazi u posao oko prodaje "Telekoma" i smatra da ove godine ona neće biti realizovana.

"Moje lično ubeđenje je da se transakcija u vezi sa "Telekomom" neće ni desiti! Čak i u slučaju da država ne odustane od prodaje i da angažuje nekog ozbiljnog

savetnika. Glavni problem je što je neizvesno u kojoj meri su ozbiljni igrači uopšte zainteresovani za "Telekom". Da biste postigli pravu cenu morate da imate minimum dva zainteresovana kupca. A za to je preko potrebno napraviti povoljnu klimu kako bi se oni privukli. A država to ne radi. Vi ovde imate jednog potencijalnog kupca o kojem svi pričaju, "Dojče telekom", a niko nije siguran da li ta kompanija hoće da učestvuje u ovoj kupovini. I vrlo bitno pitanje je po kojoj ceni oni žele da kupe tih 40 odsto "Telekoma", kaže Nikolić za "Press".

On objašnjava da njegova firma nije dostavila ponudu za savetnika u prodaji "Telekoma", jer je državna agencija propisala nerealne uslove.

"Jako loše i neuko je Ministarstvo finansija uradilo ceo posao oko izbora privatizacionog savetnika. Na tome su radili ljudi bez ikakvog iskustva, a propisane uslove je, malo je reći, nemoguće ostvariti", tvrdi Nikolić.

Prema njegovoj oceni, s jedne strane troškovi za savetnika su ogromni, a s druge, ponuđena je vrlo niska cena za obavljen posao.

"Traže od savetnika bankarsku garanciju u visini od 500.000 evra. Takođe, zahteva se da budu angažovani međunarodni advokati, jer izgleda su nezadovoljni srpskim. I za sve to kao nadoknada za savetnika

NS: Vlada seje strah

Vlada Srbije seje strah u javnosti, plašeći javnost grčkim scenarijom, dok najavljenom prodajom "Telekoma" samo pokušava da kupi vreme, izjavila je danas potpredsednica Nove Srbije (NS) Dubravka Filipovski. Ona je na konferenciji za novinare apelovala da se odustane od prodaje "Telekoma" ili se ona odloži, jer su sada, kako je rekla, "vrlo nepovoljnu uslovi za to, a ta firma je prošle godine imala za 200 odsto veći prihod nego u 2008. godini".

"Vlada je svesna da je broj siromašnih građana premašio 700.000, da lokalne sampuprave jedva sastavljaju kraj s krajem i zato prodajom Telekoma želi da kupi socijalni mir", ocenila je Filipovski.

Ona je navela primer Dojče telekoma koji je kupio hrvatsku i crnogorsku telefoniju, a sada se zaposleni u tim firmama suočavaju s brojnim otkazima.

fugurira cifra od maksimum 0,2 odsto od vrednosti 40 odsto akcija "Telekoma" ", izjavio je savetnik "Citadel" za beogradski list.

Po njegovim rečima, država se ponela kao neko "ko želi da kupi "rols-rojs" za 500 evra ili da proda "juga" za 50.000 evra".

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1711898>

Smiljanićeva: Potencijalni savetnik u konfliktu interesa

Beta pre 6 dana

BEOGRAD, 11. maja 2010. (Beta) - Bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić izjavila je danas da je američki Citigrup global markets (Citigroup), koji je jedini dostavio ponudu na tenderu za izbora savetnika za privatizaciju Telekoma, u konfliktu interesa.

Smiljanićeva je na konferenciji za novinare, nakon skupštine Konferencije slobodnih sindikata, kazala da je ta američka firma korporativni broker Dojče Telekoma, koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca.

Ona je dodala da ju je "vrlo zbunilo" što se na tender nije prijavila ni jedna druga kompanija i dodala da je u ovoj situaciji, kada je u konfliktu interesa, neprihvatljivo da američka kompanija bude savetnik u privatizaciji.

Jedinu ponudu na tenderu za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije dostavio je konzorcijum koji predvodi američki Citigrup global markets, a ,kako je saopšteno, Tenderska komisija će proceniti da li tehnički deo ponude ispunjava uslove tendera.

Kako je ranije navela ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić, finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaja oko raspisivanja tendera.

Smiljanićeva je danas ponovila da se protivi privatizaciji Telekoma jer će se novac samo odlivati iz zemlje, povećavati cene telekomunikacionih usluga i otpuštati zaposleni.

Prema njenim rečima, to se dogodilo u svim zemljama regiona koje su prodale svoje telekomunikacione kompanije.

Na današnjoj skupštini Unije slobodnih sindikata usvojena je Deklaracija u kojoj se od nadležnih organa traži da štite nacionalne i strateške interese prilikom privatizacije i da se o tome organizuje najšira javna rasprava.

Sindikati od vlade traže i da zaustavi rast nezaposlenosti i da se kroz alternativne projekte zaposle ljudi koji su ostali bez posla prilikom privatizacije velikih preduzeća.

Konfederaciju Slobodnih sindikata čine sindikati nekih od najvećih državnih kompanija Elektroprivrede, Telekoma, Pošte, Dunav osiguranja.

(Beta, 11.05.2010)

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1711964>

Ilić: Nema unapred izabranog ponuđača

Beta pre 6 dana

BEOGRAD, 11. maja 2010. (Beta) - Državni sekretar u Ministarstvu finansija Srbije Slobodan Ilić izjavio je danas da se zakonito i transparentno sprovodi postupak izbora najboljeg ponuđača za savetnika u prodaji državnih akcija u Telekomu i da nema unapred izabranog ponuđača, kako se to često u medijima navodi.

On je za Betu rekao da nije iznenađen što je ponudu za privatizacionog savetnika dostavio samo konzorcijum koji predvodi američki Sitigrup global markets (Citigroup).

"Važnije od broja ponuda je kvalitet ponuda. Moja očekivanja su bila da se, pod ovim uslovima, mogu očekivati maksimalno tri ponude", rekao je Ilić za Betu.

Ilić, koji je na čelu radne grupe zadužene za sprovođenje postupka izbora savetnika u privatizaciji Telekoma, je ocenio da se veći broj ponuda nije mogao očekivati zbog procenjene vrednosti javne nabavke te usluga i uslova koje su morali da ispune potencijalni ponuđači.

Ministarstvo finansija je, kako je objasnio, predložilo da naknada izabranom savetniku bude jedan odsto od ostvarene kupoprodajne cene akcija Telekoma koje se prodaju, ali je Vlada Srbije odlučila da se ta naknada smanji na 0,2 odsto.

Komentarišući tenderske uslove za izbor privatizacionog savetnika Ilić je rekao da se nastojalo da se "izabere najkvalitetniji ponuđač koji će omogućiti ne samo da se, kako je u javnosti bilo nekih mišljenja, po svaku cenu proda deo akcija Telekoma u vlasništvu države, već da se postignu najbolji mogući tržišni uslovi u ovoj, za našu zemlju od izuzetnog značaja, transakciji".

On je dodao da tehnička ponuda konzorcijuma na čelu sa Sitigrupom, koja je juče otvorena, treba da pređe prag od 70 poena da bi se otvarao finansijski deo ponude. U slučaju otvaranja i tog dela ponude, u narednih 15 dana bi bila doneta odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Vlada Srbije poseduje 80 odsto akcija u Telekomu Srbija, a preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj nemački Dojče telekom ima 30 odsto kapitala.

(Beta, 11.05.2010)

http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2010&mm=05&dd=11&nav_id=430436

Zašto tek jedna ponuda za savetnika

11. maj 2010. | 16:57 -> 18:37 | Izvor: B92 **Beograd -- Samo jedna ponuda za savetnika za prodaju dela akcija "Telekoma" rezultat je niske provizije koju bi savetnik dobio, ocenjuju stručnjaci.**

(FoNet, arhiva)

Samo jedna ponuda za savetnika za prodaju dela državnih akcija u "Telekomu Srbije", rezultat je niske provizije koju bi savetnik dobio pri prodaji "Telekoma". Ovo je jedinstvena ocena i predstavnika tenderske komisije i stručnjaka. Juče je otvorena tehnička ponuda, dok će se o finansijskoj odlučivati za oko 15 dana.

Stabilna veza, niska cene impulsa i pogodnosti pretplatničkog statusa primarni su interesi korisnika usluga u oblasti telekomunikacija.

Kod nas je sve to drugačije. Rasprava u stručnoj, ali i javnosti uopšte, ne tiče se dobre ili loše usluge, već pitanja zašto se prodaje "Telekom", da li je to opravdano i hoće li biti postignuta prava cena.

Prijava samo jednog privatizacionog savetnika, dodatno je otvorila nove sumnje i dileme.

Državni sekretar Ministarstva finansija, Slobodan Ilić, nije iznenađen brojem pristiglih ponuda.

Ilić: Nisam iznenađen brojem ponuda. Očekivao sam da pod ovim uslovima bude maksimalno do tri ponude. Dva su osnovna razloga za to. Jedan je procenjena vrednost javne nabavke, a drugi sami uslovi koji su dati javnom nabavkom, ocenjuje on.

B92: Stručnjaci kažu da se jedan od razloga što se javio samo jedan ponuđač zapravo veoma mala cena. Pa kako se došlo do toga da bi eventualni savetnik od vaših predloženih do 1 odsto, sada dobio svega 0,2 odsto.

Ilić: Mogao bih da se složim sa vama da procenjena vrednost javne nabavke nije dobro procenjena i upravo Ministarstvo finansija je bilo to koje je koristeći standarde za te usluge i dosadašnje projekte dalo predlog da to bude do 1 odsto.

Konačnu odluku o visini nadoknade za privatizacionog savetnika donela je Vlada. Samo jedna zainteresovana kompanija za savetovanje "Telekoma" nije iznenađenje ni za stručnjake.

Oni se slažu su neki od razloga slabog odziva to što je posao kompleksan, ali i to što je neke uslove, koje je savetnik trebao da postavi, vlada već odredila.

"Nije iznenađujuće ovo što se desilo, jer su na ovo ukazivali kvalitetni sagovornici jer uslovi koji su postavljeni nisu odgovarali mnogima. Čini mi se da će to ići u prilog onima koji će voleti da raspoložu sredstvima za sve ono što će biti potrebno u narednom periodu, a ne nužno znači da će biti korisno upotrebljeno", smatra **bivši ministar za ekonomske odnose sa inostranstvom Goran Pitić**.

"Bilo bi normalno da je već prenet kapital na državu. Da je država podelila ono što se mora podeliti. Treba da bude jasno koliko se može privatizovati kapitala i koliko će stvarno biti u rukama države. Što se tiče tih 0,2 odsto cene ona zavisi šta se za to očekuje, kakav će biti ugovor, kada će biti plaćanje", ocenjuje **konsultant za strana ulaganja Milan Kovačević**.

Posle otvaranje finansijske ponude, tenderska komisija će je proceniti i dostaviti vladi koja donosi krajnju odluku.

Bez obzira kakva će ona biti u Ministarstvu finansija obećavaju da će ceo postupak biti transparentan, i da će se sve primedbe i pitanja zainteresovanih, kao i odgovori Ministarstva videti na njihovom sajtu.

<http://seebiz.eu/sr/spajanja-i-preuzimanja/telekom-ne-moze-dobro-da-se-proda.77433.html>

Datum vesti: 11.5.2010 | 17:11

Zadnja izmena: 11.5.2010 | 17:08



SPAJANJA I PREUZIMANJA

Telekom ne može dobro da se proda

Autor/izvor: SEEBiz/Beta, Blic

BEOGRAD - Citigroup global market, firma koja je jedina dostavila ponudu na tenderu za izbora savetnika za privatizaciju Telekoma, je i korporativni broker Deutsche telekoma (DT), koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca srpskog Telekoma, kaže bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić.

Smiljanić je dodala da ju je "vrlo zbunilo" što se na tender nije prijavila ni jedna druga kompanija i dodala da je u ovoj situaciji, kada je u konfliktu interesa, neprihvatljivo da

američka kompanija bude savetnik u privatizaciji.

Bivša ministarka telekomunikacija je ponovila da se protivi privatizaciji Telekoma jer će se novac samo odlivati iz zemlje, povećavati cene telekomunikacionih usluga i otpuštati zaposleni. Prema njenim rečima, to se dogodilo u svim zemljama regiona koje su prodale svoje telekomunikacione kompanije.

"Nakon što je jedinu ponudu na tenderu za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije dostavio konzorcijum koji predvodi američki Citigroup global markets, sada pitanje da li je to ponuda da se ostane u igri ili se radi o ideji dobre strategije prodaje", smatra konsultant za strana ulaganja Mahmud Bušatlija.

"To nažalost nećemo moći da znati dok ne vidimo da li ih vlada odabire i koji bi bili njihovi prvi koraci u savetovanju- da li da se ostane pri ovih ili da se pređe preko 50 odsto akcija u prodaji, što bi malo poboljšalo cenu", kaže Bušatlija.

<http://www.smedia.rs/biznis/detalji.php?id=12809>

SLOBODAN ILIĆ

Očekujemo najviše tri ponude za Telekom



Vest objavljena:
12.05.2010 | 11:33

Izvor:
[Blic](#)

Još niko nije izabran za savetnika u prodaji akcija „Telekoma“ i potpuno je otvoreno pitanje da li će biti izabran imajući u vidu da se tek ocenjuje da li ispunjava uslove propisane u konkursnoj dokumentaciji.

Apsolutno tvrdim da Komisija zakonito i transparentno sprovodi postupak, da nema unapred izabranog ponuđača i da će tako ostati do kraja ovog postupka, kaže Slobodan Ilić, predsednik radne grupe za prodaju akcija „Telekoma“.

Komisija za javne nabavke će u narednih 15 dana oceniti da li jedina ponuda konzorcijuma „**Sitigrup global markets**“ za savetnika u prodaji dela akcija „Telekoma Srbije“ ispunjava uslove tendera. I dok u Ministarstvu ekonomije kažu da proces prodaje ide svojim tokom, Ilić ističe da su se pod ovim uslovima mogle očekivati maksimalno tri ponude.

Inače, pre dva dana je otvoren tehnički deo ponude kada je utvrđeno da se javio samo pomenuti američki konzorcijum. Tehnički uslovi koje je postavila Vlada podrazumevaju da savetnik može biti investiciona banka koja je u poslednje tri godine obavila najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Ako ispunjava ovaj uslov, biće otvorena i finansijska ponuda.

- Postoje dva razloga zašto mislim da su se mogla očekivati samo tri ponuđača.

Prvi se odnosi na procenjenu vrednost javne nabavke usluga, a druga na uslove koje su morali da ispune potencijalni ponuđači. Na jednoj od sednica Vlade iznos procenjene vrednosti predmeta javne nabavke smanjen je sa predloženih jedan odsto na 0,2 odsto, u odnosu na ostvarenu kupoprodajnu cenu akcija koje se prodaju - objašnjava Ilić.

Na pitanje da li su uslovi bili preteški za potencijalne ponuđače Ilić odgovara da su ovako postavljeni uslovi pokazali nameru naručioca da se u otvorenom, zakonitom i transparentnom postupku izabere najkvalitetniji ponuđač koji će omogućiti ne samo da se po svaku cenu proda deo akcija „Telekoma“, već da se postignu najbolji mogući tržišni uslovi u ovoj transakciji.

U kompaniji „Telekom Srbija“ nisu želeli da komentarišu broj ponuđača na tenderu i samo su kratko rekli da „Telekom“ ne sprovodi ovaj proces, pa samim tim i ne može da ga komentariše.

Vlada Srbije ranije je objavila da namerava da proda polovinu od ukupno 80 odsto akcija koje poseduje u „Telekomu Srbije“. Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj „Dojče telekom“ ima 30 odsto kapitala.

I pored ove odluke moguće je da savetnik preporuči prodaju manjeg ili većeg paketa akcija. Prema nedavnim najavama iz Vlade, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija „Telekoma Srbije“ biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni ove godine.

<http://www.standard.rs/-cvijanovi-vam-preporuuje/4521-prodaja-telekoma-hoe-li-siti-grupa-bit-savetnik-kupca-ili-prodavca.html>

PRODAJA TELEKOMA: HOĆE LI SITI GRUPA BITI SAVETNIK KUPCA ILI PRODAVCA?

sreda, 12 maj 2010 00:18

Ako bi se Dojče Telekom pojavio kao kupac državnih akcija Telekoma Srbija onda bi Sitigrupa mogla da bude u ulozi savetnika i kupca i prodavca srpskog telekomunikacionog operatora



Mediji u

Srbiji preneli su u ponedjeljak 10. maja saopštenje srpskog ministarstva finansija da je jedinu ponudu na tenderu za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbija dostavio konzorcijum koji predvodi američki Sitigrup global markets. Najnovija epizoda u sprovođenju namere Vlade Srbije da proda Telekom, otvara nove nedoumice.

Sitigrup je jedna od američkih finansijskih institucija koja je bila pred bankrotstvom ali je SAD izvukla iz bankrotstva. Sitigrup je dobio jednu od najvećih pomoći od države, od preko 40 milijardi dolara.

Sitigrup global markets je brokerska i podružnica za rad sa hartijama od vrednosti bankarskog giganta Sitigrup. Kompanija pruža usluge investicionog bankarstva kompanijama, institucijama, vladama i fizičkim licima. Poslovanje je podelila na četiri geografska regiona: Severna Amerika, EMEA, Azija i Latinska Amerika. Grupa posluje u Japanu preko Nikko Citi, zajedničke kompanije Sitigrupa sa brokerskom kućom Nikko Cordial Corporation.

Dojče telekom pre mesec i po dana izabrao je Sitigrup za svog savetnika (prema izveštaju Rojtersa od 24. marta).

Sitigrup otvorila je predstavništvo u Beogradu pre tri godine a na Internet prezentaciji piše da kancelarija u Srbiji pruža širok opseg proizvoda i usluga korporativnog i investicionog bankarstva preko svog odeljenja Markets & Banking. „Te proizvode i usluge obezbeđujemo kompanijama, finansijskim institucijama i javnom sektoru”. Ana Drašković, koja je bila šef kabineta kada je guverner NBS bio Dinkić, sada vodi to predstavništvo Sitigrupe, sa sedištem u Hotelu Hajat u Beogradu.

Ukoliko bi se Dojče Telekom pojavio na tenderu za kupovinu državnih akcija Telekoma Srbija, kao što je više puta najavljivano u srpskim medijima, onda bi

Sitigrupa mogla da se nađe u ulozi savetnika - kupca i prodavca srpskog telekomunikacionog operatora.

Odbor za praćenje namere Vlade Srbije da proda Telekom Izvor Balkanmagazin, Beograd

http://www.balkanmagazin.net/kolumna/javno_mnjenje/savetnik_kupca_i_prodavca.xhtml

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1713998>

Matićeva: Jedna ponuda zbog kratkog roka i malog procenta

Beta pre 5 dana

BEOGRAD, 12. maja 2010. (Beta) - Ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić ocenila je danas da je na tenderu za savetnika za privatizaciji Telekoma stigla jedna ponuda jer je rok bio kratak a procenat koji bi dobio možda nedovoljan.

"Sitigrup global markets (Citigroup) već savetuje Telekom tako da već imaju podatke i za njih je to povoljnije nego za druge firme", kazala je Matićeva novinarima u Beogradu.

Privatizacioni savetnik dobiće do 0,2 odsto od ostvarene kupoprodajne cene akcija Telekoma. Pojedini stručnjaci su ocenili da je mali procenat razlog što je dostavljena samo jedna ponuda.

Povodom ocena da je američka kompanija, koja se prijavila na tenderu u konfliktu interesa, jer je korporativni broker Dojče Telekoma, koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca, Matićeva je kazala da u "pozivu nisu postojale ograničenja da li savetnik može biti savetnik ovome ili onome".

"Ne znam da li sad možemo da se pozivamo na to. Od velikih investicionih banaka većina njih konsultuje nekog telekomunikacionog operatora i po tom principu nijednog od njih ne bismo mogli angažovati jer ne znamo ko će se javiti na tenderu", kazala je ministarka telekomunikacija.

Ona je dodala i da sve te kompanije imaju reputaciju kojom garantuju da će proces biti transparentan i ravnopravan za sve.

Bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić izjavila je da je američki Sitigrup global markets (Citigroup), koji je jedini dostavio ponudu na tenderu za izbora savetnika za privatizaciju Telekoma, u konfliktu interesa.

Smiljanićeva je kazala da je ta američka firma korporativni broker Dojče Telekoma, koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca.

Jedinu ponudu na tenderu za savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu Srbije dostavio je konzorcijum koji predvodi američki Sitigrup global markets, a ,kako je saopšteno, Tenderska komisija će proceniti da li tehnički deo ponude ispunjava uslove tendera.

(Beta, 12.05.2010)

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1713996>

Ilić:Komisija će proceniti postoji li sukob interesa

Beta pre 5 dana

BEOGRAD, 12. maja 2010. (Beta) - Komisija za javnu nabavku usluge savetnika u prodaji državnih aukcija u Telekomu Srbije proceniće da li bi konzorcijum Sitigrup global marakets bio u sukobu interesa ako bi bila prihvaćena njegova ponuda, izjavio je danas državni sekretar u Ministarstvu finansija Slobodan Ilić.

Konzorcijum predvođen američkom Sitigrupom je jedini dostavio ponudu za privatizacionog savetnika Telekomu, čije tehnički deo je otvoren pre dva dana i trebalo bi da bude ocenjen u roku od 15 dana.

Bivša ministarka telekomunikacija Aleksandra Smiljanić je izjavila da je taj ponuđač u sukobu interesa jer je Sitigrupa korporativni broker nemačkog Dojče telekoma, koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca Telekomu.

"Komisija je od početka bila svesna činjenice da postoji mogućnost da se potencijalni ponuđači mogu naći u sukobu interesa i zbog toga je konkursnom dokumentacijom regulisala na tri mesta pitanje sukoba interesa", naveo je za Betu Ilić, koji je predsednik Radne grupe za prodaju dela akcija Telekomu u svojini države.

On je istakao da će Komisija u okviru ukupne ocene jedinog ponuđača procenjivati i da li postoji sukob interesa.

"Ako Komisija utvrdi da se u ponudi Sitigrup glabal marketsa radi o sukobu interesa javnost će o tome odmah biti obaveštena", rekao je Ilić.

Tenderskom dokumentacijom je, između ostalog, precizirano da će "izabrani konsultant dati profesionalan, objektivan i nepristrasan savet, i usvakom trenutku će štitići interese naručioca, bez obzira na budući rad, i striktno će izbegavati sukobe sa drugim zadacima ili svojim sopstvenim poslovnim interesima".

Navedeno je da izabrani konsultant, podizvođači, članovi konzorcijuma i njihovo osoblje, kao i sa njima povezana lica, ne mogu za vreme trajanja ugovora o premetnoj nabavi i u periodu od dve godine nakon isteka ili raskida ugovora, ili u periodu od jedne godine od dana zaključenja transakcije, da nastupaju kao kupci akcija Telekomu ili savetuju potencijalnog kupca.

Ilić je ranije rekao da nije iznenađen što je stigla samo jedna ponuda za savetnika u privatizaciji državnog udele u Telekomu i da je očekivao da će stići najviše tri ponude.

Kako je objasnio, veći broj ponuda se nije mogao očekivati zbog procenjene vrednosti javne nabavke te usluga i uslova koje su morali da ispune potencijalni ponuđači.

Ministarstvo finansija je predložilo da naknada izabranom savetniku bude do jedan odsto od ostvarene kupoprodajne cene akcija Telekomu koje se prodaju, ali je Vlada Srbije odlučila da ta naknada bude do 0,2 odsto.

Nastojalo da se, kako je istakao Ilić, "da se izabere najkvalitetniji ponuđač koji će omogućiti ne da se, kako je u javnosti bilo nekih mišljenja, po svaku cenu proda deo akcija Telekoma u vlasništvu države, već da se postignu najbolji mogući tržišni uslovi u toj za zemlju od izuzetnog značaja, transakciji".

Tehnička ponuda konzorcijuma na čelu sa Sitigrupom treba da pređe prag od 70 poena da bi se otvarao finansijski deo ponude. U slučaju otvaranja i tog dela ponude, u narednih 15 dana bi bila doneta odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u Telekomu raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Vlada Srbije poseduje 80 odsto akcija u Telekomu Srbija i objavila je da namerava da proda paket od 40 odsto akcija. Preostalih 20 odsto akcija Telekoma je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj nemački Dojče telekom ima 30 odsto kapitala.

(Beta, 12.05.2010)

<http://www.naslovi.net/izvor/beta/1714190>

Prihod Crnogorskog telekoma pao za 1,6 odsto

Beta pre 5 dana

PODGORICA, 12. maja 2010. (Beta) - Prihodi Crnogorskog telekoma u prvom kvartalu ove godine iznosili su 27,6 miliona evra i za 1,6 odsto su manji nego u istom periodu prošle godine, saopštila je danas ta telekomunikaciona kompanija.

"Negativna makroekonomska kretanja i tržišni izazovi odrazili su se na prihode kompanije, koja je zahvaljujući optimizaciji troškova, ipak, uspeła da nadoknadi uticaj tih trendova", navodi se u saopštenju.

U prvom kvartalu ove godine smanjeni su prihodi od mobilne telefonije za 3,7 procenata, na 13,8 miliona evra, navodi se u saopštenju.

Crnogorski telekom, koje je u vlasništvu Mađarskog telekoma, najavio je da će ove godine biti usredsređen na unapređenje efikasnosti.

Vlasnik Mađarskog telekoma je Dojče telekom.

(Beta, 12.05.2010)

<http://www.vesti-online.com/Vesti/Srbija/52326/Batic-Gde-je-novac-od-Telekoma>

12. 05. 2010. 15:57h | Vestionline

Batić: Gde je novac od Telekoma?

Poslanik Demohrišćanske stranke Srbije Vladan Batić zatražio je danas od tužilaštva da istraži kako je potrošen novac od prodaje Telekoma Srbije 1997. godine.



"Treba podsetiti javnost na to da je Telekom prodat za velike pare, ali da nikada nije dat potpun odgovor gde je taj novac potrošen", navodi se u pisanoj izjavi Batića.

http://www.novosti.rs/code/navigate.php?Id=5&status=jedna&vest=178906&title_ad=Sitni%C5%A1%20za%20savetnika&keyword_add=privatizacija%2C%20telekom%20srbija

Sitniš za savetnika

Ocena:

1.80 (Glasova: 5) Komentara: 2

A. KRSMANOVIĆ, 12.05.2010 20:48:38



RAZLOG zašto se na konkurs za privatizacionog savetnika "Telekoma" javio samo "Siti grup" verovatno leži u činjenici da je rok bio kratak, procenat zarade nije dovoljno veliki, a ova firma već savetuje "Telekom", tako da ima podatke, ekspertizu i ljude, smatra ministarka telekomunikacija Jasna Matić.

Odgovarajući na pitanje novinara da li misli da je angažovanje "Siti grup" sukob interesa (kada su oni prema pisanju "Rojtersa" od marta broker glavnog zainteresovanog kupca "Dojče Telekoma"), ministarka Jasna Matić kaže da većina investicionih banaka već savetuje nekog operatera.

- Većina velikih investicionih banaka već su konsultanti nekog velikog operatera, i po tom principu nijednog od njih ne bismo mogli da angažujemo - kaže Matićeva. - U pozivu savetnika mi nismo imali ograde da on ne sme već sad da radi za nekog operatera, i na to ne možemo da se pozivamo. Uostalom, svi imaju reputaciju koja garantuje da će proces biti transparentan i ravnopravan.

Prema mišljenju bivše ministarke telekomunikacija Aleksandre Smiljanić prihvatanje "Siti grup" kao savetnika za prodaju "Telekoma" diskvalifikuje

“Dojče Telekom” kao potencijalnog kupca, jer bi se u suprotnom ova firma našla u ulozi i savetnika kupca i savetnika prodavca!
Ova američka finansijska institucija je brokerska firma i podružnica za rad sa hartijama od vrednosti istoimenog bankarskog giganta koji je od američke vlade dobio 40 milijardi dolara da se izvuče iz bankrota.
Kompanija pruža usluge investicionog bankarstva kompanijama, institucijama, vladama i fizičkim licima. Poslovanje je podelila na četiri geografska regiona: Severna Amerika, EMEA, Azija i Latinska Amerika.
“Siti grup” je otvorila predstavništvo u beogradskom “Hajatu” pre tri godine, a vodi ga Ana Drašković, nekadašnji šef kabineta kada je guverner NBS bio Mlađan Dinkić.

“TELEKOM SRPSKE”

SARADNJA “Telekoma” sa Siti bankom je do sada bila plodna, jer je juna 2007. godine srpski operater dobio kredit od 646 miliona evra od američke banke i uplatio ih za kupovinu 65 odsto državnog kapitala u “Telekomu Srpske”.
“Telekom” je ponudio 200 miliona više nego drugi potencijalni kupac “Telekoma Srpske”.

UKINUĆEMO KRIZNU TAKSU

U VLADI postoji konsenzus da je taksa od 10 odsto na mobilnu telefoniju bila krizna mera i da je od jeseni treba ukinuti. Ministarka telekomunikacija Jasna Matić očekuje da će taksa biti ukinuta, jer je stav Vlade da polako dolazi do makroekonomske stabilnosti.

- Taksa je bila uvedena kao privremena mera dok se Vlada ne izbori sa krizom, a prema svim pokazateljima, polako dolazi do stabilnosti - kaže Matićeva.

Ministarka je najavila i da će od 1. januara građani moći da zadrže fiksni broj i promene mrežu, čime se praktično ukida monopol “Telekoma”, tako da korisnici postaju vlasnici svog broja.

- Do kraja godine Pravilnik o prenosu mobilnog broja će biti izmenjen i važiće i za prenos fiksnog broja - objašnjava Matićeva. - Republička agencija za telekomunikacije (RATEL) predložila je da vreme prenosa broja bude tri dana, dok je evropski okvir 24 časa. Ipak, najvažnije je da korisnik na jednom mestu završi čitav prenos, a ne da ide od mesta do mesta.

<http://seebiz.eu/sr/berze/eu-trzista-deutsche-telekom-podigao-dax,77510.html>

Datum vesti: 12.5.2010 | 12:20

Zadnja izmena: 12.5.2010 | 12:29



TRŽIŠTE KAPITALA

EU tržišta: Deutsche Telekom podigao DAX

Autor/izvor: Tina Šušnjar, ST invest

KOMENTAR - Evropske akcije brzo su nadoknadile minuse sa početka trgovanja pa su trenutna sva tri najvažnija evropska indeksa u plusu.

Iako su američki i azijski indeksi većinom zaključili padom, a sentiment ulagača se naglo promenio, pozitivan impuls na evropskim tržištima danas dolazi iz korporativnog sektora ali i rešavanje neizvesnosti oko formiranja vlade u Velikoj Britaniji, najave španske vlade o smanjenju deficita i podataka o nemačkom BDP-u u prvom kvartalu. Rezultate su danas objavili ING Group i Deutsche Telekom. U prvom kvartalu 2010. godine, ING je ponovno poslovao sa dobitkom, kao i Deutsche Telekom. Neizvesnost u Velikoj Britaniji rešena je sklapanjem koalicije liberala Nicka Clegga sa konzervativcima Davida Camerona. Novi britanski premijer je David Cameron a koalicijom sa liberalima stvorena je stabilna vlada koja ima većinu u parlamentu. Španija je najavila smanjenje proračunskih troškova za 6 milijardi evra kako bi ispunila kriterijume Evropske Unije. Time će se proračunski deficit smanjiti sa 11,2% koliko je iznosio u 2009. godini na 6% BDP-a u 2011. godini. Smanjenje troškova podrazumeva i smanjenje plata u javnom sektoru za 5%.

Nemački BDP je u prvom kvartalu porastao 0,2% na kvartalnom i 1,6% na godišnjem nivou. Akcije banaka većinom beleže rast. Barclays raste 0,41%, Lloyds 0,65%, Commerzbank

2,14%, Deutsche Bank 1,35%, BNP Paribas 1,27% a Societe Generale 0,84%.

U 10:30 evropski indeksi bili su:

FTSE 5.342,47 +0,15%

DAX 6.114,66 +1,27%

CAC 40 3.721,43 +0,76%

http://pressonline.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/117047/Ili%C4%87%3A+Tender+za+savetnika+u+prodaji+%E2%80%9ETelekoma%22+mo%C5%BE+da+bude+ponovljen.html

Beograd 13. 05. 2010

PRESS

Ilić: Tender za savetnika u prodaji „Telekoma“ može da bude ponovljen

Tender za privatizacionog savetnika „Telekoma“ mogao bi da bude ponovljen ukoliko se utvrdi da je firma koja je jedina dala ponudu, „Sitigrup global markets“, u sukobu interesa zbog poslovne saradnje sa „Dojče telekomom“.



Proces prodaje „telekoma“ zapeo na početku... Slobodan Ilić

Slobodan Ilić, predsednik Radne grupe za prodaju „Telekoma“, kaže da komisija za javne nabavke ima nešto manje od 15 dana da odluči o tome da li će biti prihvaćena ponuda „Sitigrup global marketsa“. On je juče za Press potvrdio da bi tender za savetnika u privatizaciji „Telekoma“ mogao da bude ponovljen

ukoliko se utvrdi da postoji sukob interesa! To znači da bi i ceo postupak prodaje bio pomećen za nekoliko meseci.

Nejasni uslovi

- Zakonska procedura je vrlo jasna. Ukoliko bi komisija ocenila ponudu neprihvatljivom iz bilo kog razloga uključujući i sukob interesa, javna nabavka se proglašava neuspešnom - rekao nam je Ilić.

Međutim, ministarka telekomunikacija Jasna Matić kaže da u „pozivu nisu postojala ograničenja da li savetnik može biti savetnik ovome ili onome“.

- Ne znam da li sad možemo da se pozivamo na to. Od velikih investicionih banaka većina njih se konsultuje sa nekim telekomunikacionim operatorom i po tom principu nijednog od njih ne bismo mogli angažovati jer ne znamo ko će se javiti na tenderu - kazala je ministarka telekomunikacija.

Prema saznanjima Pressa, Ministarstvo finansija je smatralo da privatizacioni savetnik na ime nadoknade treba da dobije jedan procenat od prodaje 40 odsto „Telekoma“. Tome se, kako nezvanično saznajemo, usprotivilo Ministarstvo ekonomije koje je predložilo proviziju od 0,2 odsto od prodaje, što je na kraju i prihvaćeno.

Ministarka Matić je juče rekla da je razlog što je na tender stigla samo jedna ponuda verovatno kratak rok i procenat koji nije dovoljan!

- „Sitigrup global markets“ već savetuje „Telekom“ tako da već imaju podatke i za njih je to povoljnije nego za druge firme - kazala je Matić.

Čeka se dobra ponuda

Zanimljivo je da je jedna firma koja je htela da učestvuje na tenderu tražila pet dodatnih dana za dostavljanje ponude, ali su protiv toga bili članovi radne grupe iz ministarstava ekonomije i telekomunikacija. U Ministarstvu ekonomije juče su nam rekli da oni nisu protiv privatizacije „Telekoma“.

- Smatramo da treba ući u postupak prodaje, ali naš stav je da „Telekom“ ne treba prodavati ukoliko ne dobijemo odgovarajuću novčanu ponudu. Gde je granica za tu ponudu, ne želimo da spekuliramo, ali svakako da ne treba prodavati „Telekom“ po svaku cenu - rečeno nam je u ministarstvu.

R. Ž. MARKOVIĆ

<http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/189071/Tender-mora-da-se---ponovi-Sitigrup-u-sukobu--interesa>

Bura oko konkursa za savetnika „Telekoma“

Tender mora da se ponovi, Sitigrup u sukobu interesa

Američki konzorcijum „Sitigrup global markets“ koji se jedini javio na tender za savetnika za prodaju 40 odsto akcija „Telekoma“ je u sukobu interesa jer već radi za potencijalnog kupca „Dojče telekom“, smatraju stručnjaci. Da li će ponuda konzorcijuma biti odbijena zavisi od nadležne komisije, ali ako bi do toga došlo tender mora da se ponovi.



Konačnu reč doneće Komisija za javne nabavke

Tehnički deo ponude za konsultanta u prodaji „Telekoma“, otvoren je u ponedeljak, kada je utvrđeno da se javio samo američki konzorcijum. Tehnički uslovi koje je postavila Vlada podrazumevaju da savetnik može biti investiciona banka koja je u poslednje tri godine obavila najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, vrednosti veće od 500 miliona evra.

Javnost je uzburkala vest da je jedini ponuđač za konsultanta u sukobu interesa, jer radi za „Dojče telekom“. Tim pre što se na prodaju akcija „Telekoma“ u vreme velike besparice gleda kao na značajan izvor prihoda koji bi bio iskorišćena za gradnju autoputeva. A gradnja bi pogurala i druge privredne delatnosti.

U izvodu iz konkursne dokumentacije koje je „Blicu“ dostavio Slobodan Ilić, državni sekretar ministarstva finansija koje je nadležno za sprovođenje tendera, ne može se pronaći ni jedan detalj koji bi naveo na zaključak da američki konzorcijum ne ispunjava uslove iz konkursa (pogledati boks). Stručnjaci se, međutim, ne osvrću mnogo na konkurs.

Dragan Kostić, konsultant za poslovne rizike i krize, kaže da konflikt interesa postoji bez obzira što je konkursna dokumentacija ovako definisana.

- Posebno je problematičan prvi stav gde se kaže da izabrani konsultant ne može biti angažovan za vreme trajanja ugovora na poslovima u zemlji naručioca koji je u sukobu sa obavezama koje je konsultant preuzeo. A šta to znači. Da za „Dojče

telekom“ može da radi deset drugih poslova. Naravno da u našoj zemlji neće raditi druge poslove. Iako će oni biti savetnici naše Vlade oni pripremaju o domaćoj firmi najlepšu moguću sliku za kupca, ali joj mogu otkriti i slabe tačke. Sve to na kupce deluje negativno. U svakom slučaju, tender može da se ponovi samo što će uslovi biti promenjeni. To jeste gubljenje vremena, ali je bolje nego ulaženje u nesigurne transakcije - smatra Kostić.

Informaciju da je „Sitigrup“ nedavno dobio posao brokera za „Dojče telekom“ prva je obelodanila Aleksandra Smiljanić, bivša ministarka za telekomunikacije. U izjavi za „Blic“ ona navodi da je još 24. marta Rojters objavio da je „Sitigrup“ izabran za korporativnog brokera „Dojče Telekoma“.

- Ovo je direktan sukob interesa. Ako to tender nije predvideo onda je to loš tender koji je protivan državnom interesu.

Pored toga, koliko znam, prošle godine su takođe radili jednu veliku transakciju za „Dojče Telekom“. Sve je pod znakom pitanja i zato što se javio samo jedan ponuđač. Po zakonu o javnim nabavkama, kada se prijavi samo jedan kandidat, tender obično propada. Ipak, ne znam šta će se dalje desiti, pošto su događaji u našoj zemlji teško predvidivi - navodi Smiljanićeva.

Ipak, državni sekretar Slobodan Ilić, koji je predsednik Radne grupe za prodaju dela akcija „Telekoma“, kaže da je Komisija za javne nabavke od početka bila svesna činjenice da postoji mogućnost da se potencijalni ponuđači mogu naći u sukobu interesa.

- Zbog toga je konkursnom dokumentacijom regulisala na tri mesta ovo pitanje - navodi on i dodaje da će se Komisija izjasniti i to će biti jedina njena zvanična ocena u vezi sa predmetnom javnom nabavkom. - To znači da će Komisija, ako utvrdi da se u ovoj ponudi radi o sukobu interesa, to i konstatovati - objašnjava Ilić i dodaje da će javnost odmah biti obavještena o oceni ponude.

Izabrani konsultant ne može biti angažovani, bilo direktno ili indirektno, na obavljanju sledećih poslova:

1 Za vreme trajanja ugovora o predmetnoj nabavci, na bilo kojim poslovima ili profesionalnim aktivnostima u zemlji naručioca koji su u sukobu sa aktivnostima i obavezama koje je konsultant preuzeo ugovorom o ovoj nabavci;

2 Za vreme trajanja ugovora o predmetnoj nabavci i u periodu od 2 (dve) godine nakon isteka ili raskida ugovora, ili u periodu od 1 (jedne) godine od dana zaključenja transakcije, u zavisnosti od toga koji slučaj ranije nastupi ne može:

- nastupati kao kupac akcija Preduzeća koje su predmet prodaje, odnosno u pogledu predmeta konsultantskih usluga iz ugovora o predmetnoj nabavci;

- savetovati potencijalnog kupca

Važno je iskustvo sa operaterima

Ministarka za telekomunikacije Srbije Jasna Matić rekla je da je na tenderu za savetnika stigla jedna ponuda jer je rok bio kratak, a procenat koji bi dobio možda nedovoljan.

Povodom ocena da je "Sitigrup" u konfliktu interesa, Matićeva je kazala da u „pozivu nisu postojale ograničenja da li savetnik može biti savetnik ovome ili onome“.

- Budući da se traži savetnik koji ima iskustva svako ko bi bio odabran morao bi da ima kontakte sa nekim telekomunikacionim operaterima. Teško je definisati šta je sukob interesa, a ja bih na prvi pogled rekla da oni nisu u takvoj situaciji – rekla je ministarka za „Blic“. Na pitanje da li joj se čini da je tender površno postavljen ministarka je to negirala.

Harison: Tehnički detalji su u redu

Mark Harison iz advokatske kancelarije "Harison solisitors" iz Beograda koja je u konzorcijumu "Sitigrup global markets", tvrdi da mu nije poznato da li ova banka radi kao korporativni broker "Dojče telekoma".

- Sitigrup je jedna od najvećih banaka u svetu koja ima masu klijenata, zato smatram da nije toliko ni bitno da li rade i za "Dojče telekom". Kao advokat mogu da kažem da, u slučaju da su znali da se radi o sukobu interesa, ne bi učestvovali na tenderu, čak i da se radi o potencijalnom sukobu interesa u budućnosti. Uveren sam da su tehnički detalji u redu, pošto smo ih pažljivo proveravali - navodi Harison za "Blic".

N. V.

http://www.mondo.rs/s169608/Ekonomija/Cvetkovic-Telekom_ne_prodajemo_po_svaku_cenu.html

Cvetković: Telekom ne prodajemo po svaku cenu

13. maj 2010. 11:01 > 11:02

Predsednik Vlade Srbije Mirko Cvetković je izjavio da "Telekom Srbije" neće biti prodat po svaku cenu, već je važno da ponuda bude adekvatna - i po ceni, i po kvalitetu ponuđača.



Premijer Srbije na jednom od ranijih zasjedanje Vlade (Tanjug)

"Prodaćemo 'Telekom' ukoliko ova dva uslova budu zadovoljena", rekao je Cvetković u intervjuu nedeljniku "Nin" i dodao da ta kompanija nema mogućnost da ostane u državnim rukama, a da bude efikasna.

Prema njegovom mišljenju, ovo su poslednji trenuci kada mora da se promeni vlasnička struktura u toj kompaniji, kako bi ona, u vremenu koje sledi, mogla da se nosi sa konkurencijom.

Premijer je podsetio da je norveški "Telenor" dobio licencu za fiksnu telefoniju i da će za godinu-dve postati "jak igrač kome nećemo moći da pariramo".

"Bilo bi pogrešno kada bismo čekali da 'Telekom' počne da gubi tržišnu poziciju i vrednost i tek onda odlučili da ga prodajemo. Takav scenario prodaje bio bi unapred osuđen na neuspeh", rekao je Cvetković.

Govoreći o tome na šta će novac od prodaje "Telekoma" biti utrošen, premijer je naveo da će to, pre svega, biti regionalni putevi od strateškog značaja za Srbiju.

Potrošnja novca od prodaje "Telekoma" mora biti transparentna, novac će biti na jednom računu, a potrošnja jasna, ukazao je Cvetković.

Premijer je optimista kada je u pitanju okončanje ekonomske krize u Srbiji i očekuje poboljšanje u narednim mesecima.

On je naveo da je u martu ove godine prosečna plata povećana za skoro 10 odsto u odnosu na isti mesec lane, bruto domaći proizvod je počeo da raste, izvoz je takođe u porastu u 2010, dok uvoz stagnira, što ukazuje na poboljšanje.

Ono što ostaje problem jeste rast nezaposlenosti, rekao je Cvetković i ocenio da će građani početi da osećaju poboljšanje kad počne da raste i broj radnih mesta.

Govoreći o eventualnom povećanju plata i penzija, Cvetković je rekao da je vlada opredeljena za povećanje ukoliko svi proračuni pokažu da za to ima kapaciteta. Ukoliko do toga dođe, plate i penzije će moći da se povećaju u visini inflacije u ovoj godini, plus-minus jedan odsto, najavio je on.

(Tanjug)

http://www.novosti.rs/code/navigate.php?Id=5&status=jedna&vest=179005&title_add=Prodaja%20tek%20pred%20izbore&keyword_add=privatizacija%2C%20telekom%20srbije

Prodaja tek pred izbore

A. KRSMANOVIĆ, 13.05.2010 20:59:53



Komisija će odluku doneti naredne nedelje

DOK se u javnosti očekuje da naredne nedelje Komisija odluči o podobnosti konzorcijuma „Sitigrup global markets“ za savetnika prilikom privatizacije „Telekoma“ činjenica je da i u idealnim okolnostima do trgovine neće doći pre leta 2011. godine.

Slobodan Ilić, državni sekretar Ministarstva finansija, za „Novosti“ kaže da će komisija obustaviti postupak ukoliko utvrdi ako je reč o sukobu interesa, ali i da su u ovom slučaju predviđena tri scenarija.

- Apsolutno nije tačno da ako ima samo jedna ponuda mora da se poništi postupak javne nabavke. Prema Zakonu o javnim nabavkama, i jedna ponuda, ako je ispravna i ispunjava uslove iz konkursne dokumentacije, omogućava da se sa ponuđačem zaključi ugovor - kaže Ilić. - Ukoliko u okviru ukupne ocene primljene ponude jedinog ponuđača Komisija za javne nabavke ustanovi da postoji sukob interesa to će obustaviti postupak javne nabavke usluga.

Sam poziv za „menadžment konsalting - savetnika koji će pružati stručnu pomoć“ ni na jednom mestu ne ukazuje na mogućnost da „Siti grup“ ne ispunjava uslove iz konkursa. Jer, važno je samo da kandidat u Srbiji ne radi poslove koji su u sukobu sa preuzetim obavezama.

Ipak, čak i ukoliko komisija prihvati „Siti grup“ za usluge oko privatizacije „Telekoma“ ovo preduzeće neće preći u ruke novog vlasnika još najmanje godinu dana. Ukoliko se javni poziv ponovi ili odloži za bolja vremena, tek tada „Telekom“ neće dobiti

novog vlasnika još nekoliko godina.

- Ukoliko bi Komisija donela odluku da Vladi predloži i usvoji predlog da se zaključi ugovor sa jedinim ponuđačem pristupilo bi se realizaciji projektnog zadatka - kaže Ilić. - Savetnik bi radio u skladu sa dinamikom koja je data u njegovoj ponudi i koja je sastavni deo Ugovora o pružanju usluga.

Bez obzira na to što Ilić kaže da se o „dinamici izvršenja projektnog zadatka i svake faze u njoj moglo razgovarati tek ako dođe do zaključenja ugovora“, već je najavljeno da predlog treba očekivati na jesen.

ISTRAGA

OSAM američkih banaka (među kojima su Sitigrup, Kredit svis i Dojče bank) nalaze se pod istragom zbog sumnji da su obmanjivale rejting agencije kako bi podigle svoje rejtinge za pojedine hartije od vrednosti osigurane hipotekama.

ŠTA AKO ODBIJU “SITI GRUP“?

U SLUČAJU da se ponuda jedinog ponuđača oceni kao neispravna i obustavi postupak javne nabavke predmetnih usluga, Ilić kaže da Vlada RS ima mogućnost da se opredeli za tri rešenja.

* Prvo je da odmah donese odluku da ponovi postupak javne nabavke tako što će korigovati pojedine elemente iz javne nabavke i na primer prihvati predlog MF da procenjena vrednost nabavke predmetnih usluga bude do jedan odsto vrednosti transakcije.

* Drugo bi mogla biti da privremeno prolongira postupak javne nabavke.

* Treće je da potpuno odustane od ove javne nabavke.

ROKOVI ZA PRIVATIZACIJU

TEŠKO je odrediti koliko bi trajala eventualna privatizacija „Telekoma“, jer još nisu određeni rokovi, ali iskustvo pokazuje da čitav proces u idealnim uslovima ne može da se završi pre narednog leta.

* 1,5 mesec se bira privatizacioni konsultant (ukoliko „Siti“ bude odbijen zbog sukoba interesa postupak se ponavlja ili odlaže).

* 3 meseca savetnik piše predlog (očekuje se da će ga predati do kraja septembra).

* 1 mesec da predlog o privatizaciji „Telekoma“ treba da usvoje nadležni organi i donese odluku o raspisivanju međunarodnog tendera.

* 3 meseca obično traje međunarodni tender (mora da se objavi u glasniku EU), a rok za dostavljanje ponuda je najmanje 52 dana.

* 2 nedelje do mesec dana je, obično, rok za otvaranje ponuda, jer se prvo prihvata tehnička pa finansijska ponuda.

* 2 nedelje je rok u EU za podnošenje žalbi.

* 3 meseca može da bude rok za primopredaju firme.

http://www.b92.net/biz/vesti/svet.php?yyyy=2010&mm=05&dd=13&nav_id=430993

Pad profita grčkog OTE-a 76 odsto

13. maj 2010. | 18:41 | Izvor: Beta

Atina -- Glavna grčka telekomunikaciona kompanija - OTE je u prvom kvartalu ove godine imala pad profita od 76 odsto.



Kompanija je upozorila da bi oštre mere štednje koje je usvojila grčka vlada kako bi prevazišla veliku dužničku i budžetsku krizu mogle da ugroze njeno poslovanje.

OTE, koji je vlasnik 20 odsto Telekoma Srbije, dodaje da je njegova zarada u 2010. opala na 65,8 miliona evra sa prošlogodišnjih 268,5 miliona evra.

Izvršni direktor OTE Panagis Vurlumis optužio je oštre vladine mere štednje za pad profita.

Grčka je najavila dodatno smanjenje troškova u iznosu od 30 miliona evra do 2012. kako bi osigurala zajmove od Medjunarodnog monetarnog fonda i zemalja članica evrozone.

Nemački „Dojče telekom“ vlasnik je 30 odsto akcija OTE-a.

<http://www.emg.rs/vesti/srbija/121683.html>

Deutsche Telekom ne planira velike kupovine

14. maj 2010. | 11:55 ▶ 16:50

Izvor: Emg.rs

Grad: Berlin

Kompanija Deutsche Telekom, koja u ovdašnjoj javnosti slovi kao najozbiljniji kandidat za kupovinu 40 odsto kapitala Telekoma Srbija, zasad ne planira nikakva preuzimanja vredna više milijardi evra.

“Deutsche Telekom će biti vrlo pažljiv u pogledu svih budućih potencijalnih akvizicija”, rekao je predsednik te kompanije Rene Oberman za nemački list Velt am Zontag.

Oberman je, kako prenosi agencija Bloomberg, rekao da DT želi da zadrži poslovanje u Grčkoj i SAD, a to će zahtevati nove finansijske rezerve koje bi toj kompaniji omogućile da izbegne mogući udar “drugog talasa” ekonomske krize.

DT, rekao je Oberman, neće jednostavno odustati od T-Mobile u SAD zbog trenutno rastućih problema jer ta kompanija u SAD trenutno beleži rast profita i stalni razvoj mreže, ali mora da uloži nova sredstva kako bi održao taj rast.

Dodatna ulaganja koja su, međutim, potrebna nemačkoj kompaniji da bi održala poslovanje u Grčkoj i SAD dovode u pitanje sve druge akvizicije i ulaganja, naročito one velike.

Ostaje da se vidi da li se u novu strategiju DT-a uklapa i učešće na tenderu za kupovinu dela akcija Telekoma Srbija.

Premijer Srbije nedavno je za NIN izjavio da Vlada Srbije neće prodati Telekom Srbija po svaku cenu i da je važno da ponuda bude adekvatna, i po ceni i po kvalitetu ponuđača.

„Prodaćemo Telekom ako ta dva uslova budu zadovoljena“, rekao je Cvetković, navodeći da je uveren da ta kompanija neće moći na dugi rok da bude efikasna ako ostane u većinskom vlasništvu države.

Kovačević: Vladi ne odgovara privatizacija Telekoma

Ekonomista i konsultant za strana ulaganja Milan Kovačević rekao je za Emg.rs da mogućnost da Telekom ne bude prodat nije bez osnova.

„Čitava vlada i politička elita više vole da se ne privatizuje nijedno javno preduzeće, jer je to vrlo udobno mesto za njihove ljude, upravne odbore, direktore, a i dobra prilika da se stranke malo 'ogrebu' o ta preduzeća. Vidi se da je i sam postupak u neredu. Bilo je sasvim prirodno da se najpre otklone neke nelogičnosti u organizovanju Telekoma, bez obzira da li će on biti privatizovan ili ne. Bilo je normalno da se raspravi da li će kablovi, kanali i zgrade ostati u vlasništvu PTT-a, od kojeg bi ih Telekom zakupljivao. Drugo, trebalo bi preneti deo državnog kapitala na državu sa PTT-a. Takođe, trebalo bi odrediti koliko se može privatizovati, a to znači

da je trebalo utvrditi koliko radnog staža u Telekomu imaju zaposleni i bivši zaposleni i utvrditi koliko njima pripada“, rekao je Kovačević i dodao da bi se tek onda došlo do tačnog procenta akcija Telekoma koje se mogu prodati.

Prema njegovoj oceni, čak i ako DT odustane od kupovine Telekoma, ta kompanija bi to ipak mogla da uradi preko grčkog OTE-a, koji u Telekomu već ima 20 odsto vlasništva.

„Deutsche Telekomu bi bilo pametnije da OTE uloži u Telekom Srbije jer bi tako brže dobili većinsko ulaganje“, rekao je Kovačević.

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=05&dd=14&nav_id=431297

“Dojče telekom“ ne planira kupovine

14. maj 2010. | 20:23 | Izvor: EMG

Berlin -- Kompanija “Dojče telekom“ zasada ne planira preuzimanja vredna više milijardi evra i „biće vrlo pažljiva u pogledu svih budućih potencijalnih akvizicija”.



Predsednik te kompanije Rene Oberman za nemački list Velt am Zontag je rekao da DT želi da zadrži poslovanje u Grčkoj i SAD.

On kaže da će to zahtevati nove finansijske rezerve koje bi toj kompaniji omogućile da izbegne mogući udar “drugog talasa” ekonomske krize.

DT, rekao je Oberman, neće jednostavno odustati od T-Mobile u SAD zbog trenutno rastućih problema jer ta kompanija u SAD trenutno beleži rast profita i stalni razvoj mreže, ali mora da uloži nova sredstva

kako bi održao taj rast.

Dodatna ulaganja koja su, međutim, potrebna nemačkoj kompaniji da bi održala poslovanje u Grčkoj i SAD dovode u pitanje sve druge akvizicije i ulaganja, naročito one velike.

Ostaje da se vidi da li se u novu strategiju DT-a uklapa i učešće na tenderu za kupovinu dela akcija Telekoma Srbija, jer ta kompanija u ovdašnjoj javnosti slovi kao najozbiljniji kandidat za kupovinu 40 odsto kapitala Telekoma Srbija.

Premijer Srbije Mirko Cvetković nedavno je za NIN izjavio da Vlada Srbije neće prodati Telekom Srbija po svaku cenu i da je važno da ponuda bude adekvatna, i po ceni i po kvalitetu ponuđača.

„Prodaćemo Telekom ako ta dva uslova budu zadovoljena“, rekao je Cvetković, navodeći da je uveren da ta kompanija neće moći na dugi rok da bude efikasna ako ostane u većinskom vlasništvu države.

Kovačević: Vladi ne odgovara privatizacija Telekoma

Ekonomista i konsultant za strana ulaganja Milan Kovačević kaže da mogućnost da Telekom ne bude prodat nije bez osnova.

„Čitava vlada i politička elita više vole da se ne privatizuje nijedno javno preduzeće, jer je to vrlo udobno mesto za njihove ljude, upravne odbore, direktore, a i dobra prilika da se stranke malo 'ogrebu' o ta preduzeća. Vidi se da je i sam postupak u neredu“, kaže on.

Kovačević objašnjava da je bilo *„sasvim prirodno da se najpre otklone neke nelogičnosti u organizovanju Telekoma, bez obzira da li će on biti privatizovan ili ne. Bilo je normalno da se raspravi da li će kablovi, kanali i zgrade ostati u vlasništvu PTT-a, od kojeg bi ih Telekom zakupljivao“*.

„Drugo, trebalo bi preneti deo državnog kapitala na državu sa PTT-a. Takođe, trebalo bi odrediti koliko se može privatizovati, a to znači da je trebalo utvrditi koliko radnog staža u Telekomu imaju zaposleni i bivši zaposleni i utvrditi koliko njima pripada“, rekao je on i dodao da bi se tek onda došlo do tačnog procenta akcija Telekoma koje se mogu prodati.

Prema njegovoj oceni, čak i ako DT odustane od kupovine Telekoma, ta kompanija bi to ipak mogla da uradi preko grčkog OTE-a, koji u Telekomu već ima 20 odsto vlasništva.

„Nemcima bi bilo pametnije da OTE uloži u Telekom Srbije jer bi tako brže dobili većinsko ulaganje“, rekao je Kovačević.

<http://www.politika.rs/rubrike/Ekonomija/Telekom-cheka-pravi-poziv.lt.html>

Telekom čeka pravi poziv

Država ni „Galeniku” nije htela da proda pošto-poto, zašto bi to učinila sa najprofitabilnijim preduzećem, pitaju stručnjaci



Mahmud Bušatlija

Telekom „Srbija” neće biti prodat po svaku cenu i ne bilo kome, najnovija je poruka koju je premijer Mirko Cvetković uputio javnosti poprilično podeljenoj oko toga da li prodati ili ne ovo, trenutno, najprofitabilnije preduzeće. Kompanija je prošle godine imala profit od oko 160 miliona evra koji je bio za čak 200 odsto veći nego 2008. godine i to je najbolji rezultat od osnivanja.

– Važno je da ponuda bude adekvatna – i po ceni, i po kvalitetu ponuđača. Prodaćemo Telekom ukoliko ova dva uslova budu zadovoljena. Ova kompanija nema mogućnost da ostane u državnim rukama, a da bude efikasna, rekao je Cvetković.

Prema njegovom mišljenju, ovo su poslednji trenuci kada mora da se promeni vlasnička struktura u toj kompaniji, kako bi ona, u vremenu koje sledi, mogla da se nosi sa konkurencijom.

S obzirom na to da država ni „Galeniku” nije htela da da pošto-poto i bilo kome, ova premijerova izjava dobija na težini. Ipak, pošto je usledila nakon toga što je samo jedna kompanija dala ponudu da bude privatizacioni savetnik u poslu prodaje Telekomu za mnoge je signal da, zapravo, u ovom trenutku i neće biti velike tuče za Telekom i da je država to, na ovakav posredni način, primila k znanju.

Inače, sada je na potezu Ministarstvo finansija, odnosno komisija za sprovođenje prodaje, koja ove sedmice treba da odluči da li će prihvatiti da „Sitigrup” bude privatizacioni savetnik ili će uvažiti argumente da su oni u sukobu interesa jer su već broker potencijalnog kupca kompanije Dojče Telekom.

To što je nacionalna telekomunikaciona kompanija prošle godine imala rekordan profit kao da je nanovo nametnulo temu da li se prodajom „zlatne koke” zapravo gubi i

da li se taj novac koji je, inače, namenjen izgradnji puteva može nadomestiti na drugi način – kreditima ili emitovanjem obveznica. Ako se uzme u obzir da se u javnosti špekulisalo da je Dojče Telekom za 40 odsto akcija koji mu omogućavaju da stigne do većinskog paketa spreman da plati 800 miliona evra proizilazi da se Telekom prodaje po ceni profita za samo pet godina, a da se dobrog prihoda trajno odričemo.

Konsultant za strana ulaganja Mahmud Bušatlija kaže da je besmisleno prodavati Telekom. Jer, samo profit mobilne telefonije su, kaže, sigurno 200 miliona evra. Rashodi su na fiksnoj telefoniji, a iskazuju se zajedno zbog konsolidovanog bilansa.

– Mi prodajemo da bi začepili rupu, a odričemo se sigurnih prihoda. Taj iznos može da se nadomesti iz kredita. Ovde je stvoreno uverenje da je sretna samo ona država koja nema imovinu, pa najveći pojedinačni akcionar u SAD je država, nema velikog sektora u kome nema akcije, smatra ovaj konsultant.

Po njegovim rečima mi ne možemo da problem nedostatka novca rešimo emitovanjem dugoročnih obveznica iz prostog razloga jer za vraćanja treba imati dugoročan plan.

– Ako one dospevaju za 20 godina, u početku plaćate prinos, a nakon 20 godina glavnicu tako da onda morate uzeti kredit koji ćete otplaćivati 10-20 godina što znači da već sada morate imati plan za vraćanje na 30-40 godina. Znači već sada se dugovi akumuliraju. Naš javni dug se na dugi rok povećava. Evo, vlada je MMF-u najavila da će problem restitucije rešiti obveznicama što isto znači zaduživanje na taj period. Mi i sada imamo veliki javni dug, jeste da je mali prema BDP, ali to nije jedini kriterijum. Pri tom, javni dug plaćaju građani, ne tajkuni jer ne plaćaju porez ovde, objašnjava ovaj sagovornik dodajući da država i postojeća sredstva ne upotrebljava.

Država, na primer, i sada ima na raspolaganju oko 1,2 milijarde evra kredita za Koridor 10 koja nisu iskorišćena, a zbog takvog odnosa prema odobrenim kreditima Svetska banka je delom izašla iz finansiranja obilaznice oko Dimitrograda.



Milan Kovačević

– Država mora da privuče privatne pare u infrastrukturu. Ona mora da se zadužuje tako da joj to radi čega se zadužuje kasnije obezbedi profit. Država sad nije osposobljena da zaradi ili bar da rastereti sa sebe socijalne fondove poput penzija. Znam da su javna preduzeća zbog finansiranja države njihovo bolno mesto, ali mi sada zadužujemo naredne generacije

Bušatlija smatra da je „Sitigrup” u sukobu interesa jer radi za obe strane i da zbog toga mora biti diskvalifikovan. Ako neko u Vladi, kaže, navija za Dojče Telekom mora da zna da taj tender mora da padne. A na pitanje ko će da ga obori kad nema konkurenciju drugog savetnika da se buni, odgovara državni pravobranilac.

– Mnogo je ozbiljniji problem što se kod nas afirmisao sistem jedne ponude što je neprihvatljivo jer tender podrazumeva tržišnu utakmicu.

Visok profit Telekoma u prošloj godini za Milana Kovačevića, takođe konsultanta za strana ulaganja nije nikakav argument da ovu „zlatnu koku” ne treba prodati, već da je treba prodati. I za privatizaciju Telekoma, kaže, važe svi argumenti kao i u prilog drugim privatizacijama da ona donosi bolje upravljanje, bolje usluge građanima i nadasve konkurenciju. Uslov je, kaže, da se uvede sistem koji bi omogućio konkurenciju, a ne da se monopol koji Telekom ima, ili elementi monopola daju privatnom vlasniku.

– Zaboravlja se da je ovoliki profit te kompanije nastao baš zbog toga što je povlašćena. Oni, na primer, nisu platili za licencu mobilne telefonije. Sem toga postavlja se pitanje da li je nama važan profit koji kompanija donosi državi ili da građani imaju bolju uslugu – kaže ovaj konsultant.

Kovačević, inače, smatra da se kod nas privatizacija sprovodi na najgori mogući način, a to se potvrđuje i na primeru Telekoma. Država nudi na prodaju kapital koji nema, jer je vlasnik PTT-a, ne zna se kako se i da li uopšte deli kablovska infrastruktura, ne saopštavaju koliko akcija pripada zaposlenima i građanima...

– Sve je ovo trebalo pripremiti pa tek onda pripremiti model prodaje. Sada se traži privatizacioni savetnik, a već mu se sugeriše da se prodaje 40 odsto. A možda će on da kaže neki drugi udeo, ili da se ne prodaje uopšte. Meni se čini da se prodaja namešta za Dojče Telekom koji je već indirektno suvlasnik preko grčkog OTE-a koji ima 20 odsto. Sem toga, provizija koja je tenderom propisana da ne može biti veća od 0,2 odsto je ne samo mala već, u najmanju ruku, čudno sročena. Ako postoji toliko ograničenje čemu onda javna ponuda. Mogli su u prvom krugu da traže kvalifikovane ponuđače, a u drugom najpovoljniju ponudu. Ovako kako je provizija sada odmerena ukazuje da je ponuđač dobija s obe strane – kaže Kovačević dodajući da je praksa da se ugovaraju dve provizije- jedna bez obzira na ishod transakcije, a druga, veća kada se posao realizuje.

Što se tiče finansiranja izgradnje puteva Kovačević kaže da budžet ne može da emituje obveznice, ali da mogu preduzeće koje bi se posebno formirala za tu namenu, a koja bi od naplate putarine imala novca za anuitete.

Jovana Rabrenović

[objavljeno: 17/05/2010]

http://www.b92.net/biz/vesti/srbija.php?yyyy=2010&mm=05&dd=17&nav_id=431700

<http://www.smedia.rs/vesti/detalji.php?id=32575>

PRODAJA TELEKOMA POKREĆE INVESTICIJ

Sredstva od "Telekoma" i za ugrožena mesta



Vest objavljena:
17.05.2010 | 14:42

Izvor:
Tanjug

Predsednik Srbije Boris Tadić obišao je danas radove na klizištu kod Kraljeva i izjavio da bi deo sredstava od prodaje Telekoma, namenjenih infrastrukturi, trebalo uložiti u sanaciju posledica poplava i klizišta.

Tadić je na levoj obali Ibra, gde je započeta izgradnja prve faze odbrambenog bedema dužine 500 metara, ukazao da Srbija nema dovoljno sredstava da iz sopstvenih izvora realizuje projekte koji su preduslov njenog budućeg razvoja, pa ni za velika ulaganja u vodoprivredu.

Predsednik Republike je, u skoro tročasovnom razgovoru sa privrednicima u Regionalnoj privrednoj komori u Kraljevu, rekao da će Srbija, ukoliko ne bude u stanju da iz inostranih izvora dobije povoljne kredite sa kamatom do tri odsto, morati da kapitalne projekte putne i železničke infrastrukture završi iz sopstvenih izvora.

Tadić je tokom razgovora istakao da Srbija može da izdrži kredite sa kamatom do tri odsto, i da će ukoliko uz pomoć zemalja strateških partnera ne bude mogla da pribavi takve kredite pribeći rešenju poput prodaje "Telekoma".

"Ja vezujem svoju političku sudbinu za završetak transportnih koridora. Odakle novac? To je razlog zašto razmišljamo o prodaji Telekoma", objasnio je Tadić.

"Ukoliko ne dovršimo puteve mi ćemo biti krivi. Ako ne budemo završili ono što sada radimo bićemo kažnjeni na izborima od strane građana", rekao je Tadić.

"Kada iz telekomunikacija u koje smo ulagali želimo da preusmerimo sredstva u puteve, železnicu i vodoprivredu, onda ljudi moraju da imaju razumevanja. Prosto, mi nismo bogato društvo i nemamo neogranični pristup fondovima EU, nemamo mogućnost da dobijemo bespovratna sredstva kao neke članice EU... Zato ovog trenutka razmišljamo o privatizaciji Telekoma. Jedan deo sredstava mora da ode upravo na ovakve investicije", poručio je predsednik Srbije.

Prema njegovim rečima, Srbija mora da preusmeri sredstva iz telekomunikacija kako bi se pokrenuo krug investicija.

Tadić je istakao da je Savet za infrastrukturu odlučio da se autoput, osim na Koridoru 10, gradi i na drugim lokacijama, kako bi 70 odsto građana Srbije, pa i oni koji žive u Kraljevu, bili povezani najmodernijom putnom mrežom.

"Negde će to biti pun profil autoputa a negde takozvani motorvej, odnosno autoput bez zaustavne trake koji će se u budućnosti graditi. Time ćemo stvoriti šanse da se obezbede investicije u ovom kraju i rast životnog standarda", kazao je Tadić.

Povodom klizišta koje ugrožava gotovo dva kilometra naseljene obale u Kraljevu, Tadić je rekao da odgovornost za nesanimanje klizišta snosi država koja decenijama nije ulagala u vodoprivredu, ali da su odgovorni i sami građani koji su lakomisleno gradili kuće na mestima na kojima to nije trebalo da čine.

Tadić je posetu Kraljevu započeo u domaćinstvu Milana Milenkovića, koji je na imanju u selu Lazac podigao farmu krava i pogon za proizvodnju mleka, gde je istakao da u Srbiji postoje veliki potencijali za razvoj poljoprivrede i da se u narednim godinama može udvostručiti izvoz poljoprivrednih proizvoda.

Po mišljenju predsednika Srbije, preduslov razvoja poljoprivrede je ulaganje u njene najisplativije grane, a jedna od njih je mlekarstvo.

Tadić je ocenio da primer Milana Milenkovića pokazuje da je uz podsticaj države moguće ostanu na selu i razviti biznis na sopstvenom imanju. "Ovo je način da ljudi ostanu na selu. Ovih dana govorili smo mnogo o ravnomernom regionalnom razvoju, a nijedan region ne može se razvijati ukoliko je ispražnjen od ljudi", rekao je predsednik Srbije.

Prema njegovim rečima, osim ohrabrenja ljudima da ostanu na selu, država mora razvijati poljoprivredne institute kako bi se proizvodnja poljoprivrednih proizvoda u Srbiji u najvećoj mogućoj meri modernizovala.

Tadić je dodao da je ekonomska kriza pogodila poljoprivredu kao i sve druge grane privrede u Srbiji, ali i poručio i da se srpska privreda oporavlja i da će se već 2012. i 2013. godine vratiti na visoke stope rasta iz vremena pre krize.

Tadić je, posetu Kraljevu završio šetnjom centralnim gradskim ulicama gde je

razgovarao sa gradjanima, obišao proizvodni pogone kompanija "Radijator inženjering" i "Amiga".

<http://www.seebiz.eu/sr/politika/aleksandar-vucic-dogovaracemo-se-o-odrzavanju-masovnih-protesta!%3f,78073.html>

Datum vesti: 17.5.2010 | 13:10

Zadnja izmena: 17.5.2010 | 13:20



KOALICIJA

Aleksandar Vučić: Dogovaraćemo se o održavanju masovnih protesta!?

Autor/izvor: SEEbiz/B92

BEOGRAD - Zamenik predsednika Srpske napredne stranke Aleksandar Vučić najavio je danas razgovore sa potencijalnim opozicionim partnerima i svima koji žele promene, radi raspisivanja vanrednih parlamentarnih izbora.

On smatra da će vlast nastojati da odlaži raspisivanje tih izbora do kraja marta i početka aprila 2011. godine.

Gostujući u emisiji Kažiprst Televizije B92, Vučić je rekao da vlast tada očekuje da dobije kandidaturu za EU, kao i novac od dalje privatizacije preduzeća i Telekomu.

Ističući da SNS radi na programu, koji će predstaviti do kraja juna, on je izrazio uverenje da će biti ostvaren cilj raspisivanja izbora i pronađena mogućnost saradnje, sa željom zajedničkog učešća u tome sa liderima NS-a i DSS-a, Velimirom Ilićem i Vojislavom Koštunicom, intelektualcima i nezavisnim ličnostima.

„Razgovaraćemo sa predstavnicima drugih stranaka opozicije i videti kako i na koje načine da se organizujemo”, rekao je Vučić.

On je najavio da će se razgovori voditi i o održavanju masovnih protesta, ali da je želja, o čemu se već i razgovara, da se izbegne bilo kakav incident i nađe „najbolja varijanta”, jer 5. oktobar 2000. godine ne bi smeo da se ponovi.

Komentarišući osnivanje Unije regiona Srbije, on je ocenio da G17 plus neće biti „ni blizu

takmaca" SNS-a i DS-a, za koju je rekao da je, posle SNS-a, najveća stranka.

Vučić, koji je ranije najavio da će Vladimir Cvijan, koji je nedavno prešao iz Predsedništva Srbije u SNS i optužio pojedine predstavnike srpskog pravosuđa, dostaviti tužilaštvu tražene dokaze, naveo je da „Cvijan razgovara sa nadležnim organima“.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/danas-o-savetniku-za-prodaju-telekoma_189715.html

Danas o savetniku za prodaju Telekoma

18. maj 2010. | 01:05 | Izvor: FoNet

BEOGRAD -



Komisiji za javne nabavke juče je predstavljena ponuda konzorcijuma "Citygroup Global Markets Limited" iz Londona, jedinog ponuđača za savetnika u postupku prodaje dela akcija "Telekom Srbija", koje su u svojini države Srbije i ona je saopštila da će konačnu ocenu te ponude dati danas.

Predsednik Komisije i državni sekretar u Ministarstvu finansija Slobodan Ilić izjavio je da su, imajući u vidu da je za pravnu analizu prispele ponude neophodno dodatno vreme, članovi Komisije odlučili da konačnu ocenu jedine prispele ponude donesu na sednici zakazanoj za današnji dan.

U saopštenju Ministarstva finansija se podseća da je konzorcijum koji predvodi "Citygroup Global Markets Limited" iz Londona, bio jedini ponuđač u otvorenom postupku javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga u pripremi i sprovođenju postupka prodaje dela akcija u svojini Republike Srbije preduzeća za telekomunikacije "Telekom Srbija" a.d. Beograd.

Bivša ministarka telekomunikacija Aleksandra Smiljanić je izjavila da je taj **ponuđač u sukobu interesa** jer je Sitigrupa korporativni broker nemačkog Dojče telekoma, koji važi za najozbiljnijeg potencijalnog kupca Telekoma.

Slobodan Ilić je izjavio da je komisija od početka bila svesna činjenice da postoji mogućnost da se potencijalni ponuđači mogu naći u sukobu interesa i da je zbog toga, konkursnom dokumentacijom, na tri mesta regulisala pitanje sukoba interesa.

Ilić je ranije rekao da nije iznenađen što je stigla samo jedna ponuda za savetnika u privatizaciji državnog udele u Telekomu i da je očekivao da će stići najviše tri ponude.

Kako je objasnio, veći broj ponuda se nije mogao očekivati zbog procenjene vrednost javne nabavke te usluga i uslova koje su morali da ispune potencijalni ponuđači.

Ministarstvo finansija je predložilo da naknada izabranom savetniku bude do jedan odsto od ostvarene kupoprodajne cene akcija Telekoma koje se prodaju, ali je Vlada Srbije odlučila da ta naknada bude do 0,2 odsto.

Finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaj oko raspisivanja tendera, a deo njegovog posla biće i da odredi šta sve spada u vlasništvo "Telekoma", šta su njegova prava, imovina i biznis kompanije i da preporuči kako da se to optimalno iskoristi, šta da se proda, a šta da ostane državi.

Vlada Srbije ranije je objavila da **namerava da proda polovinu** od ukupno 80 odsto akcija koje poseduje u "Telekomu Srbije", odnosno 40 odsto.

Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj "Dojče telekom" ima 30 odsto kapitala.

Prema ranijim najavama iz Vlade Srbije, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija "Telekoma Srbije" biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni ove godine.

Politika 18. Maj 2010

Nužna pomoć države, ali odgovornost od građana

Predsednik Srbije Boris Tadić [najavio je u Kraljevu](#) da će deo novca od „Telekoma” biti uložen u puteve, železnicu, vodoprivredu... ali država ne može bez odgovornosti i obaveza samih građana



Predsednik Tadić sa pripadnicima Sektora za vanredne situacije Foto Beta

Kraljevo – Predsednik Srbije Boris Tadić boravio je juče u Kraljevu gde se posebno zadržao na gradilištu, uz levu obalu Ibra koju već godinama reka podriva, a posle nedavnih obilnih kiša i odronjavanja zemljišta u opasnosti su se našli meštani koji žive u četrdesetak kuća u tom naselju. On je obišao nekoliko ugroženih porodica, a pošto su ga domaćini upoznali sa činjenicom da klizište u dužini ima oko dva kilometra i da je za sanaciju potrebno oko dve stotine miliona evra – a samo su započeti radovi na zaštiti tog pojasa – obećao je pomoć države, koja će biti ostvarena uz koordinaciju Vlade Srbije sa ostalim republičkim institucijama.

- Međutim - naglasio je Tadić – pitanje je koliko ovakvih klizišta ima u Srbiji. Tačno je da smo mi ponekad bespomoćni, da nemamo prvi odgovor na prirodne nepogode, nemaju ih ni u svetu, ali ono što je do nas moramo sami učiniti. Kad ovo pogledate jasno je da bi ljudi trebalo da budu svesni i da ne grade kuće iznad provalije, tamo gde nije dozvoljeno, i tako sami sebe dovode u opasnost. Ovo je ogromna investicija i država mora da pomogne, ali umesto da reke sada koristimo za razvoj turizma mi se branimo od poplava. Tačno je da u vodoprivredu nije ulagano više od deceniju i da sada to moramo, ali kako nismo bogato društvo i ne možemo koristiti bespovratan novac iz pristupnih fondova EU, onda nam preostaje da iz jedne oblasti infrastrukture, gde smo ranije ulagali, sada ulažemo u druge i zato od građana očekujemo razumevanje. Dakle, deo novca od prodaje „Telekoma” uložićemo i u ovakve investicije, odnosno vodoprivredu – naglasio je Tadić.

http://www.rtv.rs/sr_lat/ekonomija/prodaja-telekoma-povecala-bi-cenu-impulsa_190443.html

RT Vojvodina

Prodaja Telekoma povećala bi cenu impulsa

20. maj 2010. | 17:39 → 18:03 | **Izvor:** Beta, Tanjug

BEOGRAD - Prodajom državnog udela Telekoma Srbije bile bi povećane cene telefonskih usluga, izjavila je danas bivša ministarka za telekomunikacije Aleksandra Smiljanić.

Zemlje koje su prodale svoje operatere, poput Hrvatske, Crne Gore i Makedonije, imaju cene telefonskih impulsa u lokalnom saobraćaju pet do 40 puta veće nego građani Srbije, iako im je standard sličan srpskom, rekla je ona na konferenciji za novinare Odbora za praćenje namera Vlade Srbije da proda Telekom.

Kombinacija Sitigrupe i Dinkića

Smiljanićeva je ocenila da "ne postoji analiza koja bi pokazala opravdanost prodaje Telekoma" i istakla da su se do sada "čula samo površna obrazloženja" u korist prodaje.



Vlada Srbije obustavila je danas

Dodala je da su najčešća obrazloženja za prodaju Telekoma koja se mogu čuti u javnosti "popunjavanje rupa u budžetu, spremanje novih izbora i nečiji lični interesi, odnosno korupcija".

Prema njenim rečima, za prodaju državnog udela Telekoma najviše se zalaže premijer Srbije Mirko Cvetković, iako, kako je istakla, ne daje argumente za to, potom ministri, članovi G 17 plus, Mlađan Dinkić, Jasna Matić i Verica Kalanović, predsednik Srbije Boris Tadić, kao i Centar za liberalno-demokratske studije, kazala je ona.

Smiljanićeva je navela da je direktorka Sitigrupe u Beogradu nekada radila kao šef kabineta Mlađana Dinkića u vreme kada je bio guverner, podsetivši da je Sitigrupa na čelu konzorcijuma Sitigrupa global marketa, jedinog ponuđača za savetnika za prodaju Telekoma.

Bez zapisnika o odluci Vlade

Glavni urednik portala "Balkanmagazin" Slavoljub Kačarević kazao je da je Odbor za praćenje namera Vlade Srbije da proda Telekom, čiji je osnivač grupa intelektualaca i stručnjaka koja osporava prodaju većinskog udela države u tom javnom preduzeću, poslao zahtev Vladi da im dostavi svoju odluku o prodaji Telekoma sa obrazloženjem.

Zatraženo je da se dostavi i zapisnik sa sednice Vlade, od 26. marta, kada je i doneta odluka o prodaju Telekoma, koja do sada nije objavljena ni na sajtu ni u Službenom glasniku.

Predsednik sindikata "Telekom Srbija" Miroslav Joksimović je rekao da će skupštinski Odbor za saobraćaj i veze predložiti da tema prodaje "Telekoma" ode u skupštinsku raspravu.

"U dosadašnjem procesu prodaje 'Telekoma' pokušali su da se izbegne parlament", rekao je Joksimović i dodao da je za prodaju predviđen tender i ako je "Telekom" akcionarsko društvo, a Zakon o privatizaciji kaže da akcionarsko društvo ne može na tender.

To se dešava zato što je neko od vladajuće koalicije odbio da se proda "Telekom" direktnom pogodbom, jer bi tada "Dojče telekom" imao pravo preče kupovine što bi za javnost bilo previše, tvrdi Joksimović.

postupak izbora finansijskog savetnika za prodaju državnog udela u "Telekomu Srbija" na preporuku Komisije za javne nabavke, jer jedini ponuđač na tenderu, Konzorcijum koji predvodi "Sitigrup Global Markets Limitid", nije ispunio formalne uslove tendera.

Vlada je na današnjoj sednici odlučila da po isteku roka od osam dana za podnošenje zahteva za zaštitu prava protiv Odluke o obustavi javne nabavke, nastavi postupak javne nabavke pozivanjem ponuđača da ispravi tehnički deo ponude, saopštila je vladina Kancelarija za saradnju s medijima,.

Na sednici je usvojen Izveštaj o stručnoj oceni ponude (tehnički deo) u postupku javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga u pripremi i sprovođenju postupka prodaje dela akcija u svojini Republike Srbije u Preduzeću za telekomunikacije "Telekom Srbija" a.d. Beograd.

U izveštaju se navodi da je Komisija obavila stručnu ocenu ponude i utvrdila da ponuđač, time što nije potpisao model ugovora, nije postupio u skladu sa konkursnom dokumentacijom, pa je Komisija ustanovila da se ponuda iz formalnih razloga smatra neispravnom.



Država "čerupa" Telekom

Član Akademije ekonomskih nauka Mladen Kovačević ponovo je istakao da "nije pravi trenutak za prodaju Telekoma", jer je i prošle godine u vreme najveće krize, to preduzeće imalo profit.

Kovačević smatra da bi profit Telekoma mogao biti i veći da ga "država ne čerupa" i zapitao se koja bi to bila najniža cena za njegovu prodaju koja bi bila društveno prihvatljiva.

Dekan Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu Miodrag Popović istakao je da u proteklih mesec dana "nije čuo nijedan stručni razlog" za prodaju Telekoma.

Popović smatra da se ne postavlja ključno pitanje zašto se Telekom prodaje, već "šta ćemo da radimo sa parama od prodaje" i navodi da za većinu puteva, čija je gradnja obećana od sredstava koji bi se dobila prodajom Telekoma, "ne postoji ni idejni projekat".

"Mi kao da prodajemo evropski telekom, a ne srpski, toliko je puteva obećano", rekao je on.

Popović je zaključio da su perspektive telekomunikacionog biznisa u svetu dobre i da je to jedna od grana koja će najlakše izaći iz krize, pa po njemu odluku o prodaji Telekoma i zato treba posmatrati sa skepsom.

Prekinut izbor savetnika Telekoma

20. maj 2010. | 18:13 | Izvor: Beta, Tanjug

Beograd -- Vlada Srbije obustavila je izbor finansijskog savetnika za prodaju "Telekoma" na preporuku Komisije za javne nabavke.

Postupak je obustavljen jer jedini ponuđač na tenderu, konzorcijum koji predvodi "Sitigrup global markets limitid", nije ispunio formalne uslove tendera.

Vlada je na današnjoj sednici odlučila da po isteku roka od osam dana za podnošenje zahteva za zaštitu prava protiv Odluke o obustavi javne nabavke, nastavi postupak javne nabavke pozivanjem ponuđača da ispravi tehnički deo ponude.

Na sednici je usvojen Izveštaj o stručnoj oceni ponude (tehnički deo) u postupku javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga u pripremi i sprovođenju postupka prodaje dela akcija u svojini Republike Srbije u Preduzeću za telekomunikacije "Telekom Srbija" a.d. Beograd.

U izveštaju se navodi da je Komisija obavila stručnu ocenu ponude i utvrdila da ponuđač, time što nije potpisao model ugovora, nije postupio u skladu sa konkursnom dokumentacijom, pa je Komisija ustanovila da se ponuda iz formalnih razloga smatra neispravnom.

Vlada je na preporuku Komisije obustavila postupak javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga - izbora savetnika za pružanje stručne pomoći prilikom prodaje dela akcija Telekomu.

U skladu sa članom 23. stav 1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama, vlada je odlučila da po isteku roka od osam dana za podnošenje zahteva za zaštitu prava protiv Odluke o obustavi javne nabavke, nastavi postupak javne nabavke pozivanjem ponuđača da ispravi tehnički deo ponude, navedeno je u saopštenju.

Tender za izbor savetnika za prodaju dela državnih akcija u "Telekomu" raspisan je 12. aprila, a pravo učešća imale su investicione banke koje su u poslednje tri godine obavile najmanje jednu transakciju telekomunikacionih preduzeća iz Evrope, sa Bliskog istoka ili iz Zajednice nezavisnih država, u vrednosti preko 500 miliona evra. Finansijski savetnik trebalo bi da odredi optimalni paket akcija za prodaju i predloži vremenski raspored događaja oko raspisivanja tendera, a deo njegovog posla biće i da odredi šta sve spada u vlasništvo "Telekoma", šta su njegova prava, imovina i biznis kompanije i da preporuči kako da se to optimalno iskoristi, šta da se proda, a šta da ostane državi.

Vlada Srbije ranije je objavila da namerava da proda polovinu od ukupno 80 odsto akcija koje poseduje u "Telekomu Srbije", odnosno 40 odsto.

Preostalih 20 odsto akcija je u vlasništvu grčke kompanije OTE, u kojoj "Dojče telekom" ima 30 odsto kapitala.

Prema ranijim najavama iz Vlade Srbije, očekuje se da će tender za prodaju dela akcija "Telekoma Srbije" biti raspisan krajem leta ili početkom jeseni.

<http://www.srbija.gov.rs/vesti/vest.php?id=132169> (saopštenje Vlade Srbije 20. maj)

S A O P Š T E N J E

Vlada Republike Srbije usvojila je na današnjoj sednici Izveštaj o stručnoj oceni ponude (tehnički deo) u postupku javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga u pripremi i sprovođenju postupka prodaje dela akcija u svojini Republike Srbije u Preduzeću za telekomunikacije „Telekom Srbija“ a.d. Beograd.

U izveštaju se navodi da je Komisija obavila stručnu ocenu ponude i utvrdila da ponuđač, time što nije potpisao model ugovora, nije postupio u skladu sa konkursnom dokumentacijom, pa je Komisija ustanovila da se ponuda iz formalnih razloga smatra neispravnom.

Vlada je na preporuku Komisije obustavila postupak javne nabavke usluga menadžmentskog konsaltinga – izbora savetnika za pružanje stručne pomoći prilikom

prodaje dela akcija Telekoma i u skladu sa članom 23. stav 1. tačka 1) Zakona o javnim nabavkama, na današnjoj sednici odlučila da po isteku roka od 8 dana za podnošenje zahteva za zaštitu prava protiv Odluke o obustavi javne nabavke, **nastavi postupak javne nabavke pozivanjem ponuđača da ispravi tehnički deo ponude.**

Danas je Vlada usvojila Predlog zakona o potvrđivanju memoranduma o saglasnosti između Evropske Zajednice i Vlade Republike Srbije o učešću Republike Srbije u programu zajednice „Program podrške razvoju politike informaciono-komunikacionih tehnologija okvirnog programa za konkurentnost i inovativnost od 2007. do 2013. godine.

Vlada je obrazovala Budžetski fond za restituciju u cilju obezbeđivanja namenskih sredstava za isplaćivanje naknade po propisima kojima se uređuje restitucija.

Doneto je Rešenje o dodeli nacionalnih sportskih priznanja za poseban doprinos razvoju i afirmaciji sporta, kao i Rešenje o dodeli novčanih nagrada za osvojenu zlatnu i bronzanu medalju na Svetskom prvenstvu za osobe sa invaliditetom u atletici, i bronzanu medalju na Svetskom prvenstvu u tekvondou.

Beograd, 20. maj 2010. godine